



Mühendislik Fakültesi

2020 Yılı Akademik Performans Değerlendirme Raporu

İletişim Bilgileri
Telefon:
0 256 213 75 03

Web Sitesi:
<http://akademik@adu.edu.tr/fakulte/muhendislik>

Adres:
Mühendislik Fakültesi Aydın Menderes
Derslikleri Aytepe AYDIN

Aralık-2020

İÇİNDEKİLER

A. Giriş	
B. Mühendislik Fakülte Faaliyet Gösteren Bölümler	
C. 2020 Yılıının Temel Göstergeleri	
1. İnsan Kaynakları.....	
2. Öğrenci Kabulleri ve Yapılan Değişimler	
3. Araştırma ve Geliştirme Hizmetleri	
D. Performans Göstergeleri (2019-2020)	
E. Genel Değerlendirme	
1. Grafiklerin Yorumlanması	
2. Öneri ve Tedbirler.....	

A. Giriş

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

İletişim Bilgileri

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi

Dekan: Prof. Dr. Yunus ÇERÇİ (ycerci@adu.edu.tr)

Fakülte Sekreteri: Mehmet Bezci (mbezci@adu.edu.tr)

Adres: Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Merkez Kampus, 09010, Efeler/AYDIN

Telefon: 0256 2137503

Tarihsel Gelişimi

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi, 2008 yılında kurulmuş olup; bünyesinde Bilgisayar, Elektrik-Elektronik, Gıda, İnşaat ve Makine Mühendisliği bölümleri bulunmaktadır. Fakültenin eğitim-öğretim dili İngilizcedir. Kalite politikamız, mühendislik alanlarında ileri düzeyde bilimsel araştırma, eğitim-öğretim, yayın yapmak, danışmanlık hizmetleri vermek, toplumsal hizmet alanlarında, etkin, verimli, rekabetçi olmayı, üstün performansa odaklanmayı, uluslararası tanınırlığı ve saygınlığı hedeflemiş, paydaşları ile birlikte sürekli iyileştirmeyi benimsemiş olmak, yürürlükte bulunan yasalara ve yükseköğretim etik kurallarına bağlı kalarak, araştırmacı, girişimci, ekip çalışmasına yatkın, analiz ve sentez yapma yeteneği gelişmiş, çevre bilincine ve toplumsal duyarlılığa sahip mühendisler ve bilim insanları yetiştirmek, bu amaçla eğitim-öğretim ve araştırma alt yapısını sürekli olarak iyileştirmek; şeffaf, doğru ve güvenilir hizmet üretimini sağlayarak toplam kalite kültürünün yerleşmesini sağlamaktır. Fakültemiz, Gıda, İnşaat ve Makine Mühendisliği bölümleri yüksek lisans, Gıda ve Makine Mühendisliği bölümleri doktora programı eğitim/öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

Misyon

Misyonumuz, bireylerin mühendislik mesleklerinde yenilikçi ve öncü rol oynayabilecek şekilde gelişmelerini sağlamak, özgün araştırmalarla mühendislik bilgi tabanını genişletmek, toplumun refah düzeyini artırmak ve sürdürülebilir kalkınma için profesyonel hizmetlerle katkıda bulunmaktır. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi, belirlenmiş amaç ve görevlerinin bilincinde olan bölümleri ile birlikte alanında her zaman en iyi olmayı hedeflemektedir. Fakültemizin özgörev ifadesinde; nitelikli eğitim – öğretim verilmesi, bilim ve teknoloji üretilmesi ve üniversite – sanayi işbirliğinin tesis edilmesi vurgulanmaktadır. Fakültemiz varlık nedenleri ile birlikte, görev ve sorumluluklarının bilincini vurgulamak üzere özgörev ifadesini oluşturmuştur. Fakültemizin misyonu: Ulusal ve evrensel değerler ışığında geleceği yaratma becerisine sahip mühendisler yetiştirmek, var

olan birikimleri ile bilim ve teknoloji üretmek, sanayici ile birlikte, sanayinin ihtiyaçlarına yönelik araştırmalar yapmaktır.

Vizyon

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi çağdaş eğitim, araştırma ve topluma hizmet etme misyonunun gereklerini başarıyla sürdürmeyi hedeflemektedir. Fakültemizin ulusal ve uluslararası alanda öncü olması ve yetkinliğini gelecekte daha da artırarak dünya ülkeleri tarafından tanınan ve kabul edilen bir fakülte olmayı başarması idealimizdir. Bu düşünceler ışığında belirlenen Fakültemiz vizyonu,, yaratıcı, bağımsız ve objektif düşünebilen, liderlik vasıflarına ve uluslararası düzeyde hizmet verebilecek donanımına sahip mühendisler yetiştiren, çağdaş eğitim ve araştırma stratejilerinin oluşturulması ve teknolojiye uygulanmasında dünyada yetkinliği kabul edilen örnek bir öğretim ve araştırma kurumu olarak ülkemize ve insanlığa hizmet etmektir.

Fiziksel Altyapı

Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği ve Makine Mühendisliği bölümlerine kabul edilen öğrenciler lisans öğretimlerini, toplam 3300 oturak kapasitesine sahip 39 derslikten oluşan Aydın Menderes Merkezi Dersliklerinde sürdürmektedirler. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi mevcut bölüm laboratuvarına ek olarak, içerisinde tüm mühendislik fakültesi bölümlerine ait araştırma laboratuvarlarının yer aldığı yaklaşık 1000 metrekare alana sahip Mühendislik Fakültesi Laboratuvarları binasının inşaatı tamamlanmıştır. Yeni laboratuvar binası mevcut laboratuvarların taşınması, yeni ekipmanların gelmesi ve eksikliklerin giderilmesiyle en kısa sürede tam anlamıyla kullanıma açılacaktır.

Teknik Altyapı

Fakültemiz lisans ve lisansüstü düzeyde eğitim ihtiyaçlarına yönelik teçhizat ile donatılmış bölüm laboratuvarlarını bünyesinde barındırmaktadır. Laboratuvarlarımızda eğitim-öğretim uygulamalarına ek olarak, endüstriye yönelik analizler de gerçekleştirilmektedir. Bilgisayar Mühendisliği öğrencilerinin kullanımına açık olan Mühendislik Fakültesi Bilgisayar Laboratuvarı ile öğrencilere temel algoritma ve programlama eğitimi verilmektedir. Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümünün aktif laboratuvarları, Temel Devre Laboratuvarı, Elektronik Laboratuvarı, Mantık Tasarım Laboratuvarı, Mikroişlemciler Laboratuvarı ve Elektrik Makineleri ve Güç Elektroniği Laboratuvarı olup Haberleşme Laboratuvarı, Mikrodalga ve Anten Laboratuvarı ve Kontrol Laboratuvarları kurulum çalışmaları sürmektedir. Tüm bu laboratuvarlar kullanılarak yetkin bir elektrik ve elektronik mühendisinin sahip olması gereken bilgi ve beceriler yeterli düzeyde sağlamaktadır. Gıda Mühendisliği Bölüm Laboratuvarları, gıda alanında birçok temel analizin gerçekleştirilebildiği, Gıda Kimyası ve Teknolojisi, Gıda Mikrobiyolojisi, Gıda İşleme, Enstrümantal Gıda Analizleri Laboratuvarları olmak üzere dört adet laboratuvardan oluşmaktadır. Bu laboratuvarlar enstrümantal, kimyasal, fiziksel ve mikrobiyolojik birçok analizin gerçekleşmesine olanak sağlayan cihazları bünyesinde barındırmaktadır. İnşaat Mühendisliği Bölümü Laboratuvarı, Yapı Mühendisliği, Yapı

Malzemesi, Hidrolik, Zemin Mekaniği ve Ulaştırma Mühendisliği Anabilim Dallarına ait analizlerin gerçekleştirilmesine imkân sağlayan cihazları bünyesinde barındırmaktadır. Makine Mühendisliği Bölümünde iki adet laboratuvar bulunmaktadır. Makine Laboratuvarında, ısı transferi ile basınç kayıpları deney düzenekleri, Taramalı Tünelleme Mikroskopu (STM) ve çekme deney düzeneği bulunmaktadır. Mekatronik laboratuvarında prototipleme için 3 boyutlu yazıcı ve temel elektronik ekipmanları bulunmaktadır. Fakültemiz mevcut laboratuvarlarına ek olarak yaklaşık 1000 metrekare alana sahip Mühendislik Fakültesi Laboratuvarları binasının inşaatı tamamlanmış olup yeni laboratuvar binası mevcut laboratuvarların taşınması, yeni ekipmanların gelmesi ve eksikliklerin giderilmesiyle en kısa sürede tam anlamıyla kullanıma açılacaktır.

Temel Değerler

Güvenilirlik, insana saygı, liyakat, sorgulayıcı yaklaşım, toplumsal sorumluluk, yenilikçilik ve öncülük, bilimsel ve etik değerlere bağlılık, yüksek akademik nitelik, bilimsel özgürlük, bilinçli güven, dayanışmacı bireysellik, doğal çevreye duyarlılık, mühendislik etiğine bağlılık temel değerlerimizdir.

Amaçlarımız

Mühendislik alanlarında ileri düzeyde bilimsel araştırma, eğitim-öğretim, yayın yapmak, danışmanlık hizmetleri vermek, toplumsal hizmet alanlarında, etkin, verimli, rekabetçi olmayı, üstün performansa odaklanmayı, uluslararası tanınırlığı ve saygınlığı hedeflemiş, paydaşları ile birlikte sürekli iyileştirmeyi benimsemiş olmak, yürürlükte bulunan yasalara ve yükseköğretim etik kurallarına bağlı kalarak, araştırmacı, girişimci, ekip çalışmasına yatkın, analiz ve sentez yapma yeteneği gelişmiş, çevre bilincine ve toplumsal duyarlılığa sahip mühendisler ve bilim insanları yetiştirmek, bu amaçla eğitim-öğretim ve araştırma alt yapısını sürekli olarak iyileştirmek; şeffaf, doğru ve güvenilir hizmet üretimini sağlayarak toplam kalite kültürünün yerleşmesini sağlamak birimin başlıca amaçlarından.

- Proje başvuru sayısının yükseltilmesi (Özellikle dış kaynaklı projeler)
- Sektörle iş birliğinin arttırılması
- Öncelikli alanlarda projelerin üretilmesi, başvuruların yapılması,
- Nitelikli yayın sayısının arttırılması
- Patent sayısının arttırılması
- Bölümler arası araştırma iş birliğinin kurulmasına yönelik faaliyetlerin düzenlenmesi
- Laboratuvar altyapısının geliştirilmesi
- Bölümlerde uzman, teknisyen ve/veya tekniker istihdam edilmesi
- Lisans programlarında öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayılarının makul düzeylere çekilmesi.

Kalite Politikamız

Mühendislik alanlarında ileri düzeyde bilimsel araştırma, eğitim-öğretim, yayın yapmak, danışmanlık hizmetleri vermek, toplumsal hizmet alanlarında, etkin, verimli, rekabetçi olmayı, üstün performansa

odaklanmayı, uluslararası tanınırlığı ve saygınlığı hedeflemiş, paydaşları ile birlikte sürekli iyileştirmeyi benimsemiş olmak, yürürlükte bulunan yasalara ve yükseköğretim etik kurallarına bağlı olarak, araştırmacı, girişimci, ekip çalışmasına yatkın, analiz ve sentez yapma yeteneği gelişmiş, çevre bilincine ve toplumsal duyarlılığa sahip mühendisler ve bilim insanları yetiştirmek, bu amaçla eğitim-öğretim ve araştırma alt yapısını sürekli olarak iyileştirmek; şeffaf, doğru ve güvenilir hizmet üretimini sağlayarak toplam kalite kültürünün yerleşmesini sağlamaktır.

Eğitim – Öğretim Hizmetleri

Fakültenin eğitim-öğretim dili %100 İngilizcedir. Fakültemizde çift anadal, yandal, intörn mühendislik uygulamaları bulunmaktadır. Bu sayede öğrencilerimizin eğitim öğretim sürecinde teorik ve pratikte daha aktif, daha donanımlı bireyler olmalarının önü açılmaktadır.

Araştırma Faaliyetleri

Mühendislik Fakültesi Öğretim Üyeleri/Elemanlarının hem Ar-Ge hem de danışmanlık faaliyetleri bulunmaktadır. Bu kapsamda birim laboratuvarları da sektörün hizmetine açıktır. Bu kapsamda Döner Sermaye kapsamında Gıda Analizleri hizmeti bulunmakta; ayrıca akademisyenlerimiz sektöre yoğun danışmanlık hizmeti gerçekleştirmektedir.

Birim Organizasyon Yapısı

Fakültemizde katılımcı organizasyon yapısı benimsenmektedir. Bu kapsamda aktif çalışan komisyonlar ve kurullar bulunmaktadır: *Burs-Mezuniyet-Sosyal Faaliyet Komisyonu, Eğitim-Değişim Programları Komisyonu, Staj-Intörn Komisyonu, Strateji-Altyapı-Yayın Komisyonu, Mühendislik Fakültesi Dergisi Komisyonu, Web Komisyonu, Evrak Ayıklama ve İmha Komisyonu.*

İyileştirmeye Yönelik Çalışmalar

Fakülte gelişim sürecinde eksik ve geliştirilmesi gereken yönler ile ilgili çeşitli çalışmalar yapılmıştır. Mevcut durum ile ilgili ve gelecekte neler yapılması gerektiğine dair fakülte içerisinde ve iç-dış paydaşlar ile toplantılar düzenlenmiş; MÜDEK, Bologna Gelişim Süreci, ülke ve dünyadaki üniversiteler ve gelişen teknoloji dikkate alınarak; ders programlarında, eğitim süreçlerinde, uygulamalı öğretimde ve staj aşamalarında gerekli güncellemeler yapılmıştır.

B. Biriminizde Faaliyet Gösteren Bölümler

1. **Bilgisayar Mühendisliği Bölümü**
2. **Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü**
3. **Gıda Mühendisliği Bölümü**
4. **İnşaat Mühendisliği Bölümü**
5. **Makine Mühendisliği Bölümü**

Bölüm Yönetimi

Bölüm	Bölüm Başkanı	Bölüm Baş. Yrd.	Bölüm Baş. Yrd.
Bilgisayar Mühendisliği	Prof. Dr. Yılmaz KILIÇASLAN	Dr. Öğr. Üyesi Samsun M. BAŞARICI	-
Elektrik-Elektronik Müh.	Doç.Dr. Yılmaz Kalkan	Dr. Öğr. Üyesi Mümtaz YILMAZ	Dr. Öğr. Üyesi Atilla DÖNÜK
Gıda Mühendisliği	Prof. Dr. Hilal ŞAHİN NADEEM	Doç. Dr. Mehmet KOÇ	-
İnşaat Mühendisliği	Doç. Dr. Emre Akın	Doç.Dr. Ebru Dural	Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Eren Uz
Makine Mühendisliği	Prof. Dr. İsmail Bögrekçi	-	-

Komisyonlar

Burs-Mezuniyet-Sosyal Faaliyet Komisyonu

Prof. Dr. İsmail BÖĞREKÇİ	Başkan	Makine Mühendisliği
Prof. Dr. Yılmaz KILIÇARSLAN	Üye	Bilgisayar Mühendisliği
Doç. Dr. Emre AKIN	Üye	İnşaat Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Çisem BULUT ALBAYRAK	Üye	Gıda Mühendisliği
Doç. Dr. Yılmaz KALKAN	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Arş. Gör. Dr. Hilmi Saygın SUCUOĞLU	Üye	Makine Mühendisliği
Arş. Gör. Aslı YILDIRIM VARDİN	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Önem YILDIZ	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Arş. Gör. Gözde ALP	Üye	Bilgisayar Mühendisliği

Eğitim-Değişim Programları Komisyonu

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Eren UZ	Başkan	İnşaat Mühendisliği
Doç. Dr. Mehmet KOÇ	Üye	Gıda Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Fatih SOYAGZİ	Üye	Bilgisayar Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Münevver Mine ÖZYETKİN	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Sinan GÜÇLÜER	Üye	Makine Mühendisliği
Arş. Gör. Dr. Orçun EKİN	Üye	Makine Mühendisliği
Arş. Gör. Ahmet GÖRGÜÇ	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Abdullah GÜLDEREN	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Arş. Gör. Yunus GÜNER	Üye	İnşaat Mühendisliği
Arş. Gör. Merve NUR AKTAN	Üye	Bilgisayar Mühendisliği

Staj-İntörn Komisyonu

Dr. Öğr. Üyesi Samsun M. BAŞARICI	Başkan	Bilgisayar Mühendisliği
Doç. Dr. Coşkun DENİZ	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Olcay BOYACIOĞLU	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Dr. Ayhan Öner YÜCEL	Üye	İnşaat Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa TİMUR	Üye	Makine Mühendisliği
Arş. Gör. Dr. Hilmi Saygın SUCUOĞLU	Üye	Makine Mühendisliği
Öğr. Gör. Dr. Özgün GÜZDEMİR	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. İsmail YARIÇI	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Öğr. Gör. Mustafa DURAN	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Fatih AKKOYUN	Üye	Makine Mühendisliği

Strateji-Kalite-Altyapı Komisyonu

Doç. Dr. Ebru DURAL	Başkan	İnşaat Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Mümtaz YILMAZ	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Adem ÖZÇELİK	Üye	Makine Mühendisliği
Prof. Dr. Hilal ŞAHİN NADEEM	Üye	Gıda Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Çağdaş SEÇKİN	Üye	Bilgisayar Mühendisliği
Arş. Gör. Dr. Aslı ZUNGUR BASTIOĞLU	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Dr. Orçun EKİN	Üye	Makine Mühendisliği
Arş. Gör. Yunus GÜNER	Üye	İnşaat Mühendisliği
Arş. Gör. Özlem ERDOĞDU	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. MEHMET CENGİZ	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği

Mühendislik Fakültesi Dergisi Komisyonu

Doç. Dr. Ayşe YÜKSEL OZAN	Başkan	İnşaat Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Mahmut SİNECEN	Üye	Bilgisayar Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi İlhan BAŞTÜRK	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Selda BULCA	Üye	Gıda Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Turgay Eray	Üye	Makine Mühendisliği

Web Komisyonu

Prof. Dr. Pınar DEMİRCİOĞLU	Başkan	Makine Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa ASKER	Üye	Makine Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Çağdaş SEÇKİN	Üye	Bilgisayar Mühendisliği
Arş. Gör. Burak KAYA	Üye	Bilgisayar Mühendisliği
Arş. Gör. Dr. Adem ÜKTE	Üye	Elektrik-Elektronik Mühendisliği
Öğr. Gör. Dr. Özgün GÜZDEMİR	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Ahmet GÖRGÜÇ	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Dilara KONUK TAKMA	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Mehmet Metin MUTLU	Üye	İnşaat Mühendisliği
Arş. Gör. Salih VARDİN	Üye	Makine Mühendisliği

Evrak Ayıklama ve İmha Komisyonu

Dr. Öğr. Üyesi Sinan GÜÇLÜER	Başkan	Makine Mühendisliği
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa TİMUR	Üye	Makine Mühendisliği
Öğr. Gör. Mehmet ÇELEBİ	Üye	Gıda Mühendisliği
Öğr. Gör. Mustafa DURAN	Üye	Gıda Mühendisliği
Arş. Gör. Fatih AKKOYUN	Üye	Makine Mühendisliği
Jale DOĞRU	Üye	Bilgisayar İşletmeni
Murat KAYA	Üye	Bilgisayar İşletmeni
Gülşah GÜLDAL EMER	Üye	Memur
Mesut UYANIK	Üye	İdari Büro Görevlisi

C. 2020 Yılı'nın Temel Göstergeleri

1. İnsan Kaynakları

Tablo 1. Akademik Personel Kadro ve Sayıları Dağılımı Tablosu

Bölüm/Program Adı	Bağlı olunan Enstitü/Anabilim Dalı	Prof. Dr.	Doç. Dr.	Dr. Öğr. Üyesi	Öğr. Gör.Dr	Öğr. Gör.Uyg	Arş. Gör.	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği	Fen Bilimleri Enstitüsü	1	0	6	0	0	3	11
Elektrik-Elektronik Müh.	Fen Bilimleri Enstitüsü	1	2	4	0	0	3	11
Gıda Mühendisliği	Fen Bilimleri Enstitüsü	2	3	3	3	1	4	17
İnşaat Mühendisliği	Fen Bilimleri Enstitüsü	0	4	3	0	0	2	10
Makine Mühendisliği	Fen Bilimleri Enstitüsü	3	0	5	0	0	1	12
Toplam		7	8	21	3	1	13	61

Tablo 2. Diğer Üniversitelere Görevlendirilen Akademik Personel Tablosu

Bölüm	Ünvan	Adı Soyadı	Görevlendirildiği	Görevlendirilme
			Üniversite	Tarih Aralığı
Bilgisayar Mühendisliği	-	-	-	-
Elektrik-Elektronik Müh.	-	-	-	-
Gıda Mühendisliği	-	-	-	-
İnşaat Mühendisliği	-	-	-	-
Makine Mühendisliği	-	-	-	-
Toplam	-	-	-	-

Tablo 3. Erasmus Programı Kapsamında Akademik Personel Bilgileri Tablosu

Bölüm/Program Adı	Ünvan	Adı Soyadı	Gittiği Ülke	Gittiği Üniversite
Bilgisayar Mühendisliği	-	-	-	-
Elektrik-Elektronik Müh.	-	-	-	-
Gıda Mühendisliği	-	-	-	-
İnşaat Mühendisliği	-	-	-	-
Makine Mühendisliği	-	-	-	-
Toplam	-	-	-	-

2. Öğrenci Kabulleri ve Yapılan Değişimler

Tablo 4. Bölümlere Yerleşen Öğrenci Bilgileri

Bölümü	Öğrenim Türü	2018-2019		2019-2020	
		Kontenjan	Yerleşen	Kontenjan	Yerleşen
Bilgisayar Mühendisliği	N.Ö	62	62	72	72
Elektrik Elektronik Mühendisliği	N.Ö	62	62	72	72
Gıda Mühendisliği	N.Ö	62	62	67	67
İnşaat Mühendisliği	N.Ö	62	62	72	72
Makine Mühendisliği	N.Ö	62	62	67	67

Tablo 5. Yatay Geçiş, Dikey Geçiş Bilgileri

Bölümü	Hazırlık		Dikey Geçiş Yapan Öğrenci sayısı	
	2018-19	2019-20	2018-19	2019-20
Bilgisayar Mühendisliği	98	92	6	6
Elektrik Elektronik Mühendisliği	100	95	6	6
Gıda Mühendisliği	108	90	6	6
İnşaat Mühendisliği	112	95	6	5
Makine Mühendisliği	105	82	5	5

Tablo 6. Çift Anadal Bilgileri

Bölümü	Diğer Bölümlerde Çift Anadala Başlamış Öğrenci Sayısı	
	2019-2020	2020-2021
Bilgisayar Mühendisliği	-	-
Elektrik Elektronik Mühendisliği	-	-
Gıda Mühendisliği	-	-
İnşaat Mühendisliği	1	2
Makine Mühendisliği	2	1

Tablo 7. Öğrenci Oranları, Başarısı ve Mezun Bilgileri

Bölümü	2018-2019	2019-2020
Toplam Öğrenci Sayısı	1688	1809
Toplam Mezun Sayısı	149	234
Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı	46,88	47,60
Kayıtlanan ders başarı oranı		

Tablo 8. Erasmus Programı Kapsamında Giden Öğrenci Hareketliliği Tablosu

Bölümü	Erasmus			
	2019-2020	2019-2020	2020-2021	2020-2021
	Giden	Gelen	Giden	Gelen
Bilgisayar Mühendisliği	5	0	-	-
Elektrik Elektronik Mühendisliği	4	0	-	-
Gıda Mühendisliği	1	0	-	-
İnşaat Mühendisliği	4	0	-	-
Makine Mühendisliği	3	0	-	-
Toplam	17	0	-	-

Tablo 9.

Bölümü	Farabi			
	2019-2020	2019-2020	2020-2021	2020-2021
	Giden	Gelen	Giden	Gelen
Bilgisayar Mühendisliği	1	0	0	0
Elektrik Elektronik Mühendisliği	0	0	0	0
Gıda Mühendisliği	0	0	0	0
İnşaat Mühendisliği	0	1	0	0
Makine Mühendisliği	0	0	0	0
Toplam	1	1	0	0

Tablo 10.

Bölümü	Mevlana			
	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
	Giden	Gelen	Giden	Gelen
Bilgisayar Mühendisliği	0	0	0	0
Elektrik Elektronik Mühendisliği	0	0	0	0
Gıda Mühendisliği	0	0	0	0
İnşaat Mühendisliği	0	0	0	0
Makine Mühendisliği	0	0	0	0
Toplam	0	0	0	0

3.Araştırma ve Geliştirme Hizmetleri

Tablo 11. TÜBİTAK Proje Sayıları

Bölüm	Proje Sayısı	Proje Bütçesi
Bilgisayar Mühendisliği	0	0
Elektrik-Elektronik Müh.	1	401.000 TL
Gıda Mühendisliği	9	2.327.850 TL
İnşaat Mühendisliği	0	0
Makine Mühendisliği	4	852.828 TL
Toplam	14	3.180.678 TL

Tablo 11.a. TÜBİTAK Proje Bilgileri

Projeler	Proje Bütçesi	Bitiş Tarihi
Propolis Fenolik İçeriğinin Korunması ve Acı (Bitter) Tadının Maskelenmesi Amacıyla Farklı Yöntemler Kullanılarak Enkapsülasyonu: Enkapsülasyon Yöntemlerinin Optimizasyonu, Enkapsüle Propolis Mikropartiküllerinin Stabilitésinin Belirlenmesi ve Model Gıdalarda Kullanımı	564.750 TL	01.12.2021
Peynir ve Etilen Patlatmalı Puf Kurutma Yöntemi ile Yüksek Protein İçerikli Atırtırmalık Üretimi: Uygun Ön Kurutma İşlem Koşullarının Belirlenmesi, Patlatmalı Puf Kurutma İşlem Koşullarının Optimizasyonu ve Depolama Stabilitésinin İncelenmesi	578.100 TL	15.04.2021
Doğal Kaynaklardan Elde Edilen Ekstraktların Taşıyıcısı Olan, Yapısal ve Fonksiyonel Özellikleri Geliştirilmiş Aktif ve Akıllı Biyonanokompozit Ambalajların Geliştirilmesi ve Model Gıdalarda Uygulamaları		01.11.2022
Mikrobiyal Transglutaminaz	45.000 TL	Ara.20
Enziminin (Activa Mp) Deve Yoğurdu Üretiminde Kullanılabilirliğinin Araştırılması		
Prostat Kanseri Hücrelerine Aptamer Aracılığı ile Hedefli Çinko Şelatlayıcı Dağıtımı (Yürütücü: Olcay Boyacıoğlu)	360.000 TL	01.11.2021
Kastrasyona Dirençli Prostat Kanseri (CRPC) Tedavi Etmek İçin Dosetaksel Konjuge, Prostat Spesifik Membran Antijen Hedefli Aptamer Komplekslerinin Geliştirilmesi (Danışman: Olcay Boyacıoğlu)	720.000 TL	Kabul edildi. Sözleşme aşamasında.
Modifiye Atmosfer Paketlemenin (MAP) Kuru İncirin Kalite Özelliklerine Etkisi (Araştırmacı: Olcay Boyacıoğlu)	30.000 TL	15.01.2020
Modifiye Atmosfer Paketlemenin (MAP) Kuru İncirin Kalite Özelliklerine Etkisi (Yürütücü, Tübitak 1002)	30.000 TL	15.01.2020
Yoğunluk Fonksiyoneli Teorisi ve Monte Carlo Yöntemi ile iki boyutlu bazı Mbene yapıların manyetik özelliklerinin incelenmesi	401.000 TL	15.03.2021
Endüstriyel Seperasyon İşlemlerinin modellenerek performansının iyileştirilmesi ve belirlenen parametrik verilere dayalı yeni bir seperator prototip üretimi	267878	2020
Pnömatik tahrikli polimer siliindirik kirşlerin tasarımı, imalatı ve Adhezyon ve sürtünme kuvvet kontrolü	225000	15.11.2020
Çip Üstü laboratuvar uygulamaları için akustoakışkan, mikro karıştırıcı ve mikropompa geliştirilmesi	314950	01.09.2021

Tablo 12. AB Proje Bilgileri

Bölüm	Proje Sayısı	Proje Bütçesi	Bitiş Tarihi
Bilgisayar Mühendisliği	0	-	-
Elektrik-Elektronik Müh.	0	-	-
Gıda Mühendisliği	0	-	-
İnşaat Mühendisliği	0	-	-
Makine Mühendisliği	0	-	-
Toplam	0	-	-

Tablo 13. BAP Proje Sayıları

Bölüm	Proje Sayısı	Proje Bütçesi
Bilgisayar Mühendisliği	0	0
Elektrik-Elektronik Müh.	4	90.500
Gıda Mühendisliği	3	64.940,82
İnşaat Mühendisliği	5	172.343,21
Makine Mühendisliği	19	592.135
Toplam	31	919.919,03

Tablo 13. a.BAP Proje Bilgileri

Kesin Rapor Biris Tarihi	Yürütücü	Proje Türü	Proje Başlama	Proje Başlığı
09.03.2020	Dr.Öğr.Üyesi Çiğdem BULUT ALRAYRAK	Araştırma Projesi	10.03.2017	Geleneksel metotlarla üretilmiş peynirlerden aroma oluşturma özelliğine sahip starter olmayan laktik asit baktensi izolasyonu ve karakterizasyonu.
10.03.2020	Prof.Dr. İsmail BÖĞREKÇİ	Araştırma Projesi	10.03.2017	Binalarda Enerji Verimliliği Amaçlı Kullanılacak İnsansız Hava Aracı (İHA) Sisteminin Geliştirilmesi
15.12.2020	Dr.Öğr.Üyesi Mustafa ASKER	Yüksek Lisans Tez Projesi 1	15.12.2017	Fotovoltaik Sistemin Deneyel Olarak İncelenmesi
16.02.2021	Prof.Dr. İsmail BÖĞREKÇİ	Doktora/Uzmanlık Tez Projesi 2	16.02.2018	Mobil, Hibrit Lokomasyonu A çık ve Kapalı Ortam Yangın Algılama Robotunun Geliştirilmesi
02.03.2021	Dr.Öğr.Üyesi Mehmet Eren YILMAZ	Güdümlü Proje	02.03.2018	Hasan Gerçekçi Bir Şekilde Simüle Eden Dolu Tanelerinin Paneller Üzerindeki Çukurlaşma Analizi
11.06.2021	Dr.Öğr.Üyesi Sinan GÜLCİLER	Araştırma Projesi	12.06.2018	Binalarda kullanılabilecek enerji verimliliği yüksek organik atık agregalı beton briket geliştirilmesi ve ısı özelliklerinin deneyel olarak incelenmesi.
19.07.2021	Doç.Dr. Selman SAĞLAM	Araştırma Projesi	20.07.2018	ŞEV STABİLİTE KAZIKLARINA ETKİYEN YATAY YÜKLER
14.06.2021	Doç.Dr. A. sı YORULMAZ	Güdümlü Proje	12.06.2018	Aydın İlinde Üretilen Zeytinyağlarına Yapılan Tağışların Belirlenmesinde İnovatif Enstrümental Tekniklerin Kullanımı
18.09.2021	Prof.Dr. Yunus ÇERÇİ	Araştırma Projesi	19.09.2018	Güneş Enerjisini Yoğunlaştıran Kolektörlerde Verim Artırıcı Yöntemlerin Geliştirilmesi
19.09.2021	Prof.Dr. Yunus ÇERÇİ	Yüksek Lisans Tez Projesi 2	19.09.2018	İki Eksenli Güneş Takip Sistemi için Yeni Algoritmanın Tasarımı Ve Uygulanması
19.09.2021	Doç.Dr. Hilal ŞAHİN NADEEM	Yüksek Lisans Tez Projesi 2	19.09.2018	MODİFİYE ATMOSFER PAKETLEME KOŞULLARININ KURU İNCİRİN KALİTE ÖZELLİKLERİ ÜZERİNE ETKİLERİ
28.06.2021	Doç.Dr. A. sı YORULMAZ	Araştırma Projesi	26.12.2018	Kavuma İşleminin İncir Çekirdeği Yağının Kalite ve Kimyasal Bileşimine Etkisi
13.06.2021	Doç.Dr. Hilal ŞAHİN NADEEM	Doktora/Uzmanlık Tez Projesi 1	13.06.2019	BİYOAKTİF BİLEŞİKLER VE İNDİKATOR YÜKLENMİŞ NANOKOMPOZİT GIDA AMBALAJLARININ GELİŞTİRİLMESİ, KARAKTERİZASYONU VE UYGULAMALARI
18.09.2021	Doç.Dr. A. sı Yüksel OZAN	Araştırma Projesi	19.09.2019	BİTKİ BÖLGESİNDEKİ DÜŞEY JET AKIMININ DAVRANIŞI
19.09.2021	Dr.Öğr.Üyesi Mustafa ASKER	Araştırma Projesi	19.09.2019	Termoelektrik Jeneratörlerde Isıl Performansın Optimizasyonu
13.09.2021	Dr.Öğr.Üyesi Fatih Mehmet YILMAZ	Araştırma Projesi	13.09.2019	Koruk Suyunun Pastörizasyonunda Mikrodalg ve Konvensiyonel Isıl İşlem Yöntemlerinin Ürün Depolama Süresince Mikrobiyal ve Biyokimyasal Kalite Özelliklerine Etkileri
14.03.2021	Dr.Öğr.Üyesi Turgay ERA Y	Yüksek Lisans Tez Projesi 1	13.12.2019	PNÖMATİK TAHRİKLİ YUMUŞAK KİRİŞLERİN KONTAKT KUVVETLERİNİN KONTROLÜ
13.10.2020	Doç.Dr. Emre AKIN	Yüksek Lisans Tez Projesi 1	13.12.2019	Tuğla Dolgu Duvarlı Betonarme Çerçevelerin Göçme Kapasitesi Üzerinde P-Delta Etkisi
13.03.2023	Arş.Gör.Dr. Ayhan Öner NİCELİ	Araştırma Projesi	13.03.2020	İnk Karşım Asfalt Katkısının Çelik Lifi Asfalt Karışımlarının Sıkıştırılabilirliği ve Agregada Dağılımı Üzerindeki Etkilerinin İncelenmesi
27.02.2022	Dr.Öğr.Üyesi Adem ÖZÇELİK	Güdümlü Proje	28.02.2020	Bir Maske Sız Lito grafi Mikrofabrikasyon Altyapı Sisteminin Kurulması
12.03.2021	Doç.Dr. Hilal ŞAHİN NADEEM	Araştırma Projesi	13.03.2020	ANDIZ PEKMEZİ ÜRETİM ATIKI KABUKLARININ EKSTRAKTI İLE ZENGİNLEŞTİRİLMİŞ YENİLEBİLİR KOMPOZİT FİLMİN GELİŞTİRİLMESİ
09.02.2021	Doç.Dr. Emre AKIN	Yüksek Lisans Tez Projesi 2	10.04.2020	FRP SARGILAMANIN ETKİNLİĞİNİN ARTTIRILMASI AMAÇLIYA KARE KESTİMLİ KOLONLARIN BİÇİMSEL MODİFİKASYONU
23.09.2022	Doç.Dr. Mehmet KOÇ	Doktora/Uzmanlık Tez Projesi 1	24.09.2020	PROBİYOTİKLERİN ENERJİ VERİMİNDEN ETKİLENMEZİNE ETKİ YAPAN KİMLİKLERİNİN BELİRLENMESİ, MODİFİKASYONU VE UYGULAMALARI
23.09.2021	Dr.Öğr.Üyesi Olcay BOYAÇIOĞLU	Yüksek Lisans Tez Projesi 1	24.09.2020	Deve Whey Proteininin Yara İyileşmesi Üzerine Etkisinin Araştırılması
23.07.2021	Dr.Öğr.Üyesi Adem ÖZÇELİK	Yüksek Lisans Tez Projesi 1	24.09.2020	Mikroakışkanlarda Sıvı Manipülasyonu İçin Mikro Kapilerde Üretilen Akustik Akışın İncelenmesi
25.12.2021	Dr.Öğr.Üyesi Selda BULCA	Yüksek Lisans Tez Projesi 1	26.12.2020	Mikrobiyal Transglutaminazın Deve ve İnek Sütü Karışımından Kefir Üretiminde Kullanımı ve Bu Enzimin Kefirin Bazı Özelliklerine Üzerine Etkisinin Araştırılması
25.11.2021	Dr.Öğr.Üyesi Ebru DURAL	Yüksek Lisans Tez Projesi 1	26.11.2020	Delaminasyonlu Lamine Cam Eğrisel Kirişlerin Davranışlarının Çözülmesi
25.11.2021	Dr.Öğr.Üyesi Ebru DURAL	Yüksek Lisans Tez Projesi 2	26.11.2020	Delaminasyonlu Lamine Cam Plakaların Davranışlarının Çözülmesi

Tablo 14. 2020 Yılında Yayınlanmış Makaleler (Uluslararası)

SCI (Science Citation Index)- Expanded, SSCI (Social Science Citation Index), A&HCI (Arts and Humanities Citations Index) indekslerince taranan dergilerde yayımlanan		
Bölüm	İndex	Makale sayısı
Bilgisayar Mühendisliği	SCI	1
	SCI-Expanded	5
Elektrik-Elektronik Müh.	SCI	6
	SCI-Expanded	4
Gıda Mühendisliği	SCI	9
	SCI-Expanded	8
İnşaat Mühendisliği	SCI	0
	SCI-Expanded	4
Makine Mühendisliği	SCI	2
	SCI-Expanded	5
Toplam	SCI	18
	SCI-Expanded	26

Tablo 15. 2020 Yılında Yayınlanmış Makaleler (Uluslararası)

SCI (Science Citation Index)- Expanded, SSCI (Social Science Citation Index), A&HCI (Arts and Humanities Citations Index) dışındaki indeksler tarafından taranan dergilerde yayımlanan		
Bölüm	Makale sayısı	
Bilgisayar Mühendisliği	0	
Elektrik-Elektronik Müh.	0	
Gıda Mühendisliği	2	
İnşaat Mühendisliği	1	
Makine Mühendisliği	7	
Toplam	10	

Tablo 16. 2020 Yılında Yayınlanmış Makaleler (İndekslere girmeyen-Uluslararası)

<i>İndekslere girmeyen diğer hakemli dergilerde yayımlanan</i>	
Bölüm	Makale sayısı
Bilgisayar Mühendisliği	0
Elektrik-Elektronik Müh.	0
Gıda Mühendisliği	0
İnşaat Mühendisliği	0
Makine Mühendisliği	0
Toplam	0

Tablo 17.2020 Yılında Yayınlanmış Makaleler (Ulusal)

<i>Ulusal hakemli dergilerde yayımlanan (TR-dizin)</i>	
Bölüm	Makale sayısı
Bilgisayar Mühendisliği	1
Elektrik-Elektronik Müh.	2
Gıda Mühendisliği	8
İnşaat Mühendisliği	6
Makine Mühendisliği	1
Toplam	18

Tablo 18. 2020 Yılında Yayınlanmış Makaleler (Ulusal)

<i>Ulusal hakemli dergilerde yayımlanan (Diğer indeksler)</i>	
Bilgisayar Mühendisliği	0
Elektrik-Elektronik Müh.	0
Gıda Mühendisliği	1
İnşaat Mühendisliği	0
Makine Mühendisliği	0
Toplam	1

Tablo 19. 2020 Yılında Sunulmuş Bildiri (Uluslararası)

Bölüm	Nitelik		Tam Metin
	Uluslararası	Ulusal	
Bilgisayar Mühendisliği	2	0	2
Elektrik-Elektronik Müh.	7	0	4
Gıda Mühendisliği	14	0	2
İnşaat Mühendisliği	4	0	4
Makine Mühendisliği	7	0	7
Toplam	34	0	19

Tablo 20. 2020 Yılında Sunulmuş Bildiri (Ulusal)

<i>Kongre, sempozyum, panel, çalıştay gibi bilimsel, sanatsal toplantılarda sunulan</i>					
Bölüm	Nitelik		Yayımlanma Durumu		
	Uluslararası	Ulusal	Tam Metin	Özet	Yayımlan- mamış
Bilgisayar Mühendisliği	0	1	1	0	0
Elektrik-Elektronik Müh.	0	0	0	0	0
Gıda Mühendisliği	2	0	0	2	0
İnşaat Mühendisliği	0	0	0	0	0
Makine Mühendisliği	0	0	0	0	0
Toplam	2	1	1	2	0

Tablo 21. 2020 Yılında Akademik Personelin İndekslere Giren Dergilerdeki Görevlerinin Dağılımı

Bölüm	Dergi Adı	Baş Editör	Editör
Bilgisayar Mühendisliği	-	-	-
Elektrik-Elektronik Müh.	International Journal of Ultra Wideband Communications and Systems		1
	Balkan Journal of Electrical and Computer Engineering		1
	International Journal of Ultra Wideband Communications and Systems		1
	Frontiers in Space Technologies-Aerial and space networks		1
Gıda Mühendisliği	-	-	-
İnşaat Mühendisliği	-	-	-
Makine Mühendisliği	-	-	-
Toplam	-	0	4

Tablo 22. 2020 Yılında Akademik Personelin İndekslere Giren Dergilerdeki Hakemlik Görevlerinin Dağılımı Tablosu

Bölüm	Ulusal	Uluslararası	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği	0	0	0
Elektrik-Elektronik Müh.	6	14	20
Gıda Mühendisliği	0	0	0
İnşaat Mühendisliği	9	10	19
Makine Mühendisliği	0	72	72
Toplam	15	96	111

Tablo 23. 2020 Yılında Akademik Personelin Yazdığı Kitap Sayısı

Bölümü	Ulusal	Uluslararası	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği	1	0	1
Elektrik-Elektronik Müh.	0	0	0
Gıda Mühendisliği	0	0	0
İnşaat Mühendisliği	0	0	0
Makine Mühendisliği	0	0	0
Toplam	1	0	1

Tablo 24. 2020 Yılında Akademik Personelin Kitap Editörlüğü/Yazarlığı

Bölümü	Tek Yazarlı	Editör	Bölüm Yazarı
Bilgisayar Mühendisliği	0	0	0
Elektrik-Elektronik Müh.	0	0	0
Gıda Mühendisliği	0	0	4
İnşaat Mühendisliği	0	0	0
Makine Mühendisliği	0	0	0
Toplam	0	0	4

Tablo 25. 2020 Yılında İkili Protokoller/ Sözleşmeler Tablosu

Bölümü	Kurumun Adı	Protokolün Konusu	Başlama-Bitiş Tarihi
Bilgisayar Mühendisliği	-	-	-
Elektrik-Elektronik Müh.	-	-	-
Gıda Mühendisliği	-	-	-
İnşaat Mühendisliği	-	-	-
Makine Mühendisliği	Beylerbeyi Genel Güvenlik Sistemleri Ltd.Şti. Ar-Ge Merkezi Yönetimi.	Ar-Ge ve Tasarım Merkezi Kurulumu Başvuru ve Yönetimi Danışmanlığı	2020-devam ediyor
Toplam	1	1	

Tablo 26. 2020 Yılında Fakültede Gerçekleştirilen Uygulama ve Hizmet Faaliyetleri Tablosu

Bölüm	Semin	Sergi	Progr	Panel	Çalış	Konfe	Semp	Tören	Gezi	Özel	Diğer
Bilgisayar Mühendisliği											
Elektrik-Elektronik Müh.											
Gıda Mühendisliği											
İnşaat Mühendisliği											
Makine Mühendisliği											
Toplam											

Tablo 27. 2020 Yılında Fakültede Faaliyet Gösteren Kulüpler Tablosu

Bölüm	Öğrenci Topluluğunun Adı	Öğrenci
		(Üye) Sayısı
Bilgisayar Mühendisliği	1	10
Elektrik-Elektronik Müh.	1	100
Gıda Mühendisliği	0	0
İnşaat Mühendisliği	0	0
Makine Mühendisliği	3	134
Toplam	5	244

Tablo 28. 2020 Yılında Öğrencilerin/Takımların Turnuvalarda/Sanatsal-Kültürel Yarışmalarda Kazandıkları Ödüller/Dereceler

Bölüm	Adı soyadı	Turnuvanın /Yarışmanın adı	Yarışmanın
			Düzeyi
Bilgisayar Mühendisliği	-	-	-
Elektrik-Elektronik Müh.	-	-	-
Gıda Mühendisliği	Buse Durmaz	TÜBİTAK 2242 Üniversite Öğrencileri Araştırma Proje Yarışmaları, 17-20 Ağustos 2020	Lisans öğrencileri proje yarışması
İnşaat Mühendisliği	-	-	-
Makine Mühendisliği	-	-	-

Tablo 29. Öğrencilerin öğretim elemanı değerlendirmeleri

Bölüm	2018-2019		2019-2020	
	Güz	Bahar	Güz	Bahar
Bilgisayar Mühendisliği	3,76/5	3,68/5	3,77/5	4,15/5
Elektrik-Elektronik Müh.	3,69/5	3,76/5	3,66/5	4,01/5
Gıda Mühendisliği	3,75/5	3,77/5	3,85/5	4,28/5
İnşaat Mühendisliği	3,95/5	3,82/5	3,76/5	4,29/5
Makine Mühendisliği	3,84/5	3,66/5	3,76/5	4,15/5

Tablo 30. Öğrenme çıktılarına ulaşma düzeyi

Bölüm	2018-2019		2019-2020	
	Güz	Bahar	Güz	Bahar
Bilgisayar Mühendisliği	78,40%	71,60%	73%	81%
Elektrik-Elektronik Müh.	70,48%	76,37%	70,64%	77,33%
Gıda Mühendisliği	70.7%	70.7%	74%	80,40%
İnşaat Mühendisliği	72.50%	72.50%	70.99%	82.86%
Makine Mühendisliği	77,62%	81%	79,83%	80,66%

Tablo 31. Akademik Teşvik alan öğretim elemanı sayısı

Bölüm	Prof.Dr.	Doç.Dr.	Dr.Öğr.Üyesi
Bilgisayar Mühendisliği	0	0	0
Elektrik-Elektronik Müh.	1	0	0
Gıda Mühendisliği	2	3	0
İnşaat Mühendisliği	0	1	0
Makine Mühendisliği	2	0	1
Toplam	5	4	1

D. Performans Göstergeleri

Tablo 33. Temel Göstergeler

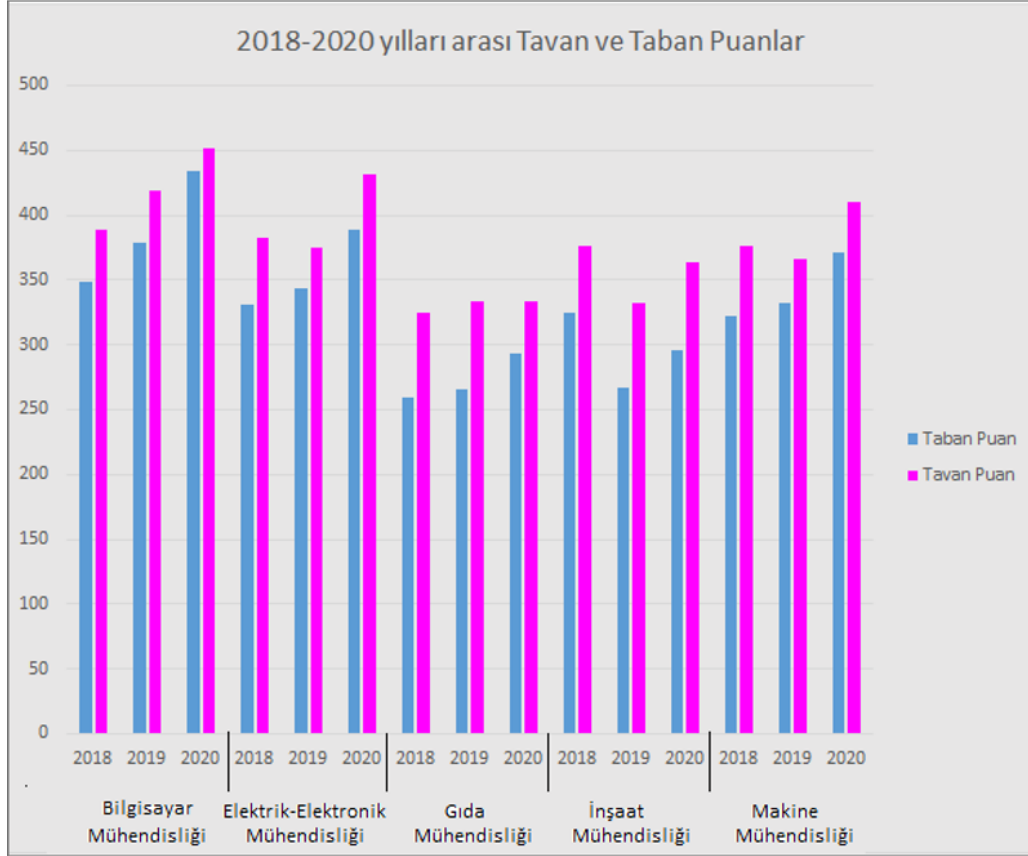
	Bilgisayar Mühendisliği		Elektronik-Elektronik Mühendisliği		Gıda Mühendisliği		İnşaat Mühendisliği		Makine Mühendisliği	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Kalite süreçleri kapsamında düzenlenen toplantı/ eğitim sayısı	1	3	1	5	0	0	0	1	0	0
Öğrencilerin yaptığı sosyal proje sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Öğrencilerin yaptığı endüstriyel proje sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uygulamalı staj odaklı öğrenci sayısı	0	0	0	1	1	4	6	2	4	8
Akreditasyon süreci başlatılan program sayısı	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Başvurulan patent, faydalı model veya tasarım sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sonuçlanan patent, faydalı model veya tasarım sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sosyal sorumluluk projesi sayısı	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Kariyer Merkezi çalışmaları kapsamında öğrenci ve mezunlara yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Mezun takip sistemine kayıtlı öğrenci sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diğer kamu kurumları ile birlikte yürütülen proje sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dezavantajlı gruplara yönelik sosyal entegrasyon ve kapsayıcılığa ilişkin yapılan faaliyet sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Engelsiz Üniversite Ödülü, Engelsiz Bayrak Ödülü, Engelsiz Program Nişanı ve Engelli Dostu Ödülü sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sıfır atık, yeşil kampüs ve çevrecilik alanlarında aldığı ödül sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eğiticilerin eğitimine katılan öğretim elemanı sayısı	0	6	0	7	0	8	0	6	0	6
Değişim programlarına katılan öğretim elemanı sayısının biriminizde görev yapan toplam öğretim elemanı sayısına oranı (%)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Toplumu bilinçlendirme toplantı sayısı	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0
Halka açık sosyal faaliyetlerin sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Çevre duyarlılığı kapsamında dış paydaşlarla yapılan etkinlik sayısı	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Akademik Personel Memnuniyet Oranı										
İdari personel Memnuniyet Oranı							-	-		
Öğrenci Memnuniyet oranı							-	-		
Dış Paydaş Memnuniyet oranı							-	-		

Not: Bölümler bazında düzenlenen toplantılara ek olarak Fakülte olarak kalite kapsamında 4 adet toplantı düzenlemiş bulunmaktayız.

E. Genel Değerlendirme, Öneriler ve Tedbirler

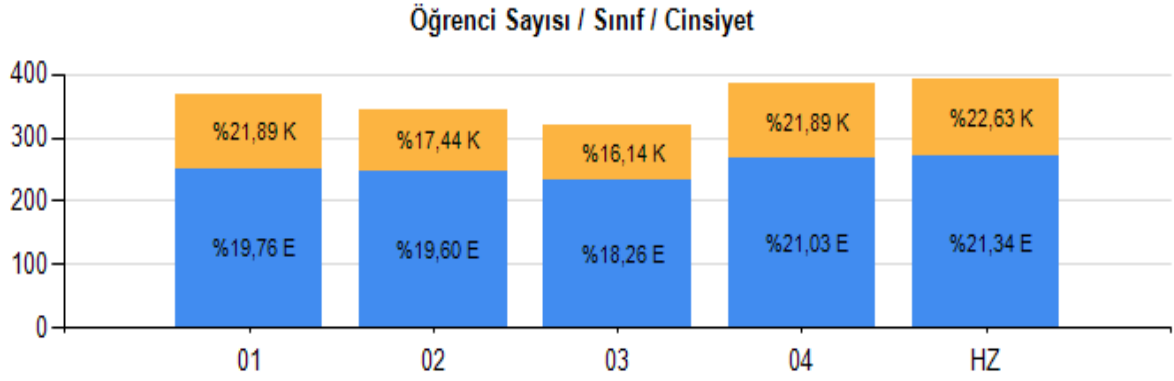
Değerlendirme:

Lisans Yerleştirme Puanlarımız



Bölüm	Kontenjan	Yerleşen	En Küçük Puan	En Büyük Puan	Yıl
Bilgisayar Mühendisliği	70	70	433,37	451,63	2020
	70	70	379,22	419,20	2019
	60	60	348,83	388,63	2018
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	70	72	388,21	431,97	2020
	70	72	342,91	374,81	2019
	60	62	330,48	382,88	2018
Gıda Mühendisliği	60	62	292,97	334,08	2020
	65	67	266,17	333,20	2019
	60	61	259,50	325,05	2018
İnşaat Mühendisliği	70	72	296,38	363,54	2020
	70	72	266,91	331,63	2019
	60	62	324,43	376,52	2018
Makine Mühendisliği	70	72	371,73	409,65	2020
	65	67	332,54	366,26	2019
	60	62	322,63	376,53	2018

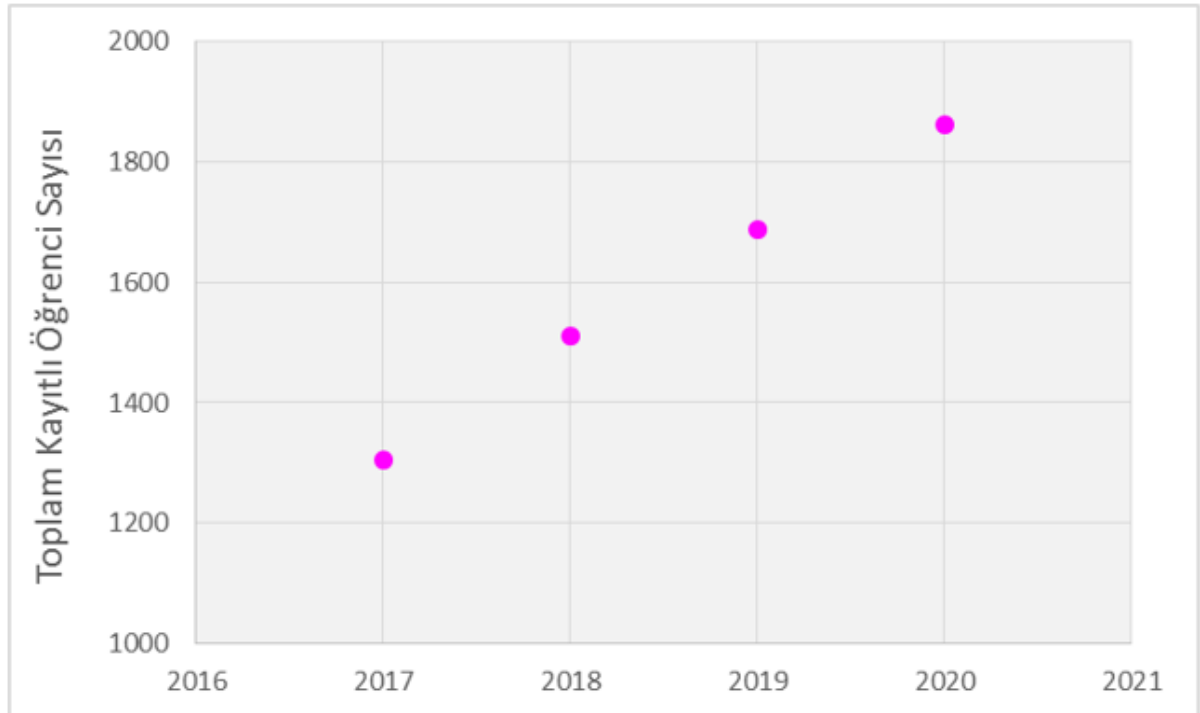
Öğrenci İstatistiklerimiz



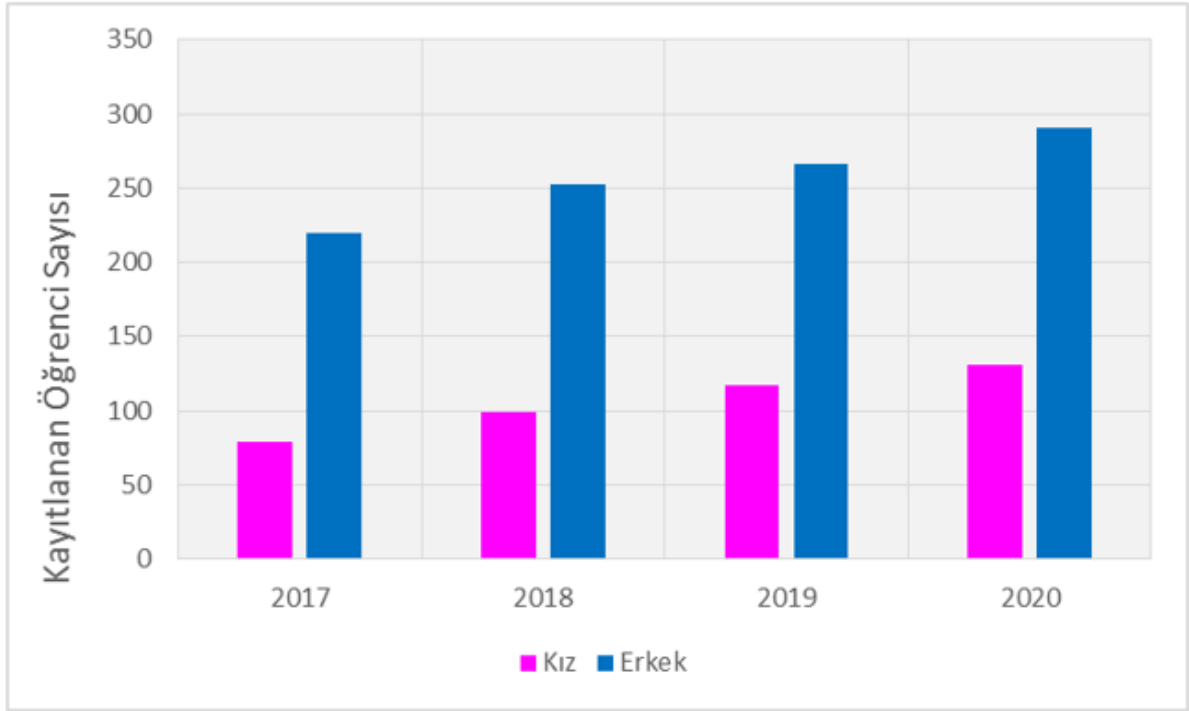
Öğrenci Sayılarımız

Mühendislik Fakültesi	01	02	03	04	HZ	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği (İngilizce)	89	85	64	71	76	385
Elektrik-Elektronik Mühendisliği (İngilizce)	89	67	72	80	74	382
Gıda Mühendisliği (İngilizce)	66	60	59	74	75	334
İnşaat Mühendisliği (İngilizce)	59	71	61	72	91	354
Makine Mühendisliği (İngilizce)	68	59	62	89	76	354
Toplam	371	342	318	386	392	1809

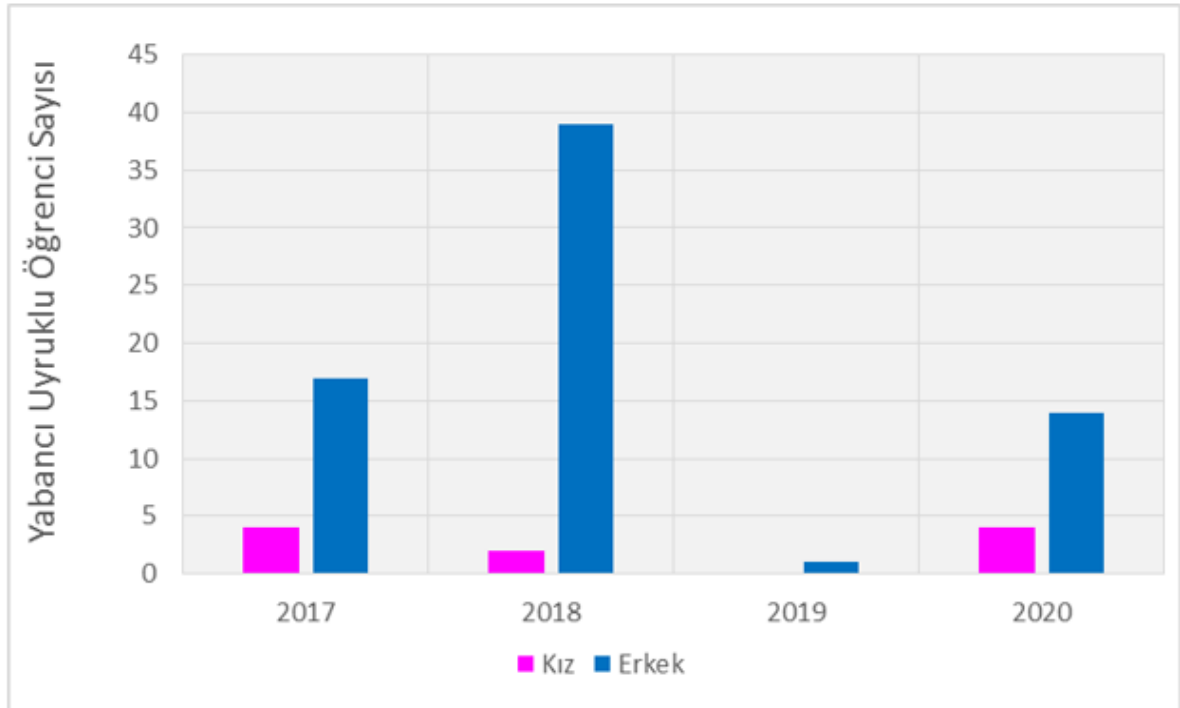
Yıllara Göre Toplam Öğrenci Sayılarımız



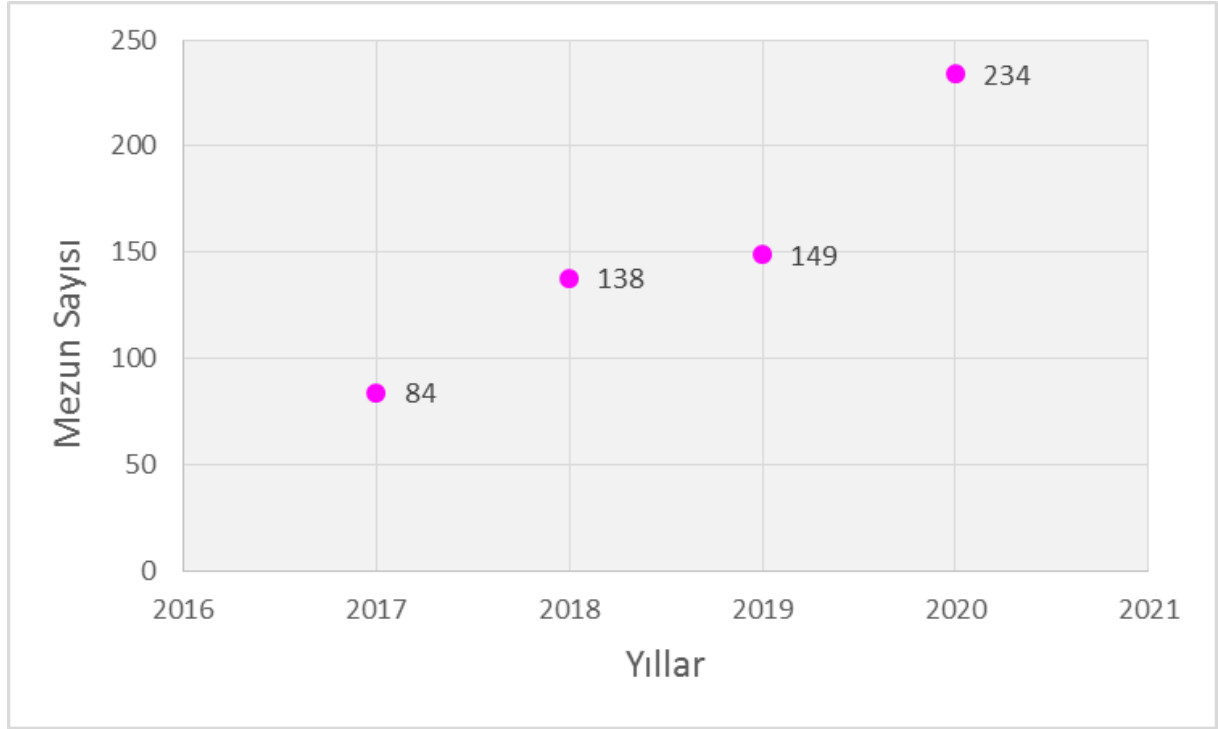
Yıllara Göre Kayıtlanan Öğrenci Sayılarımız



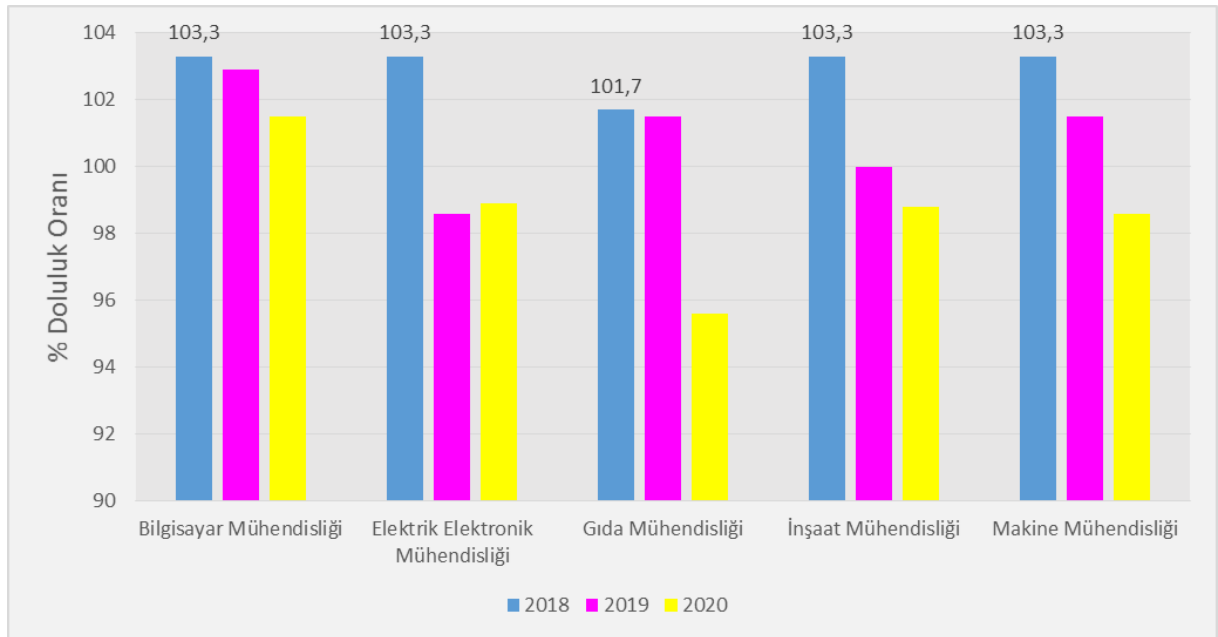
Yıllara Göre Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayılarımız



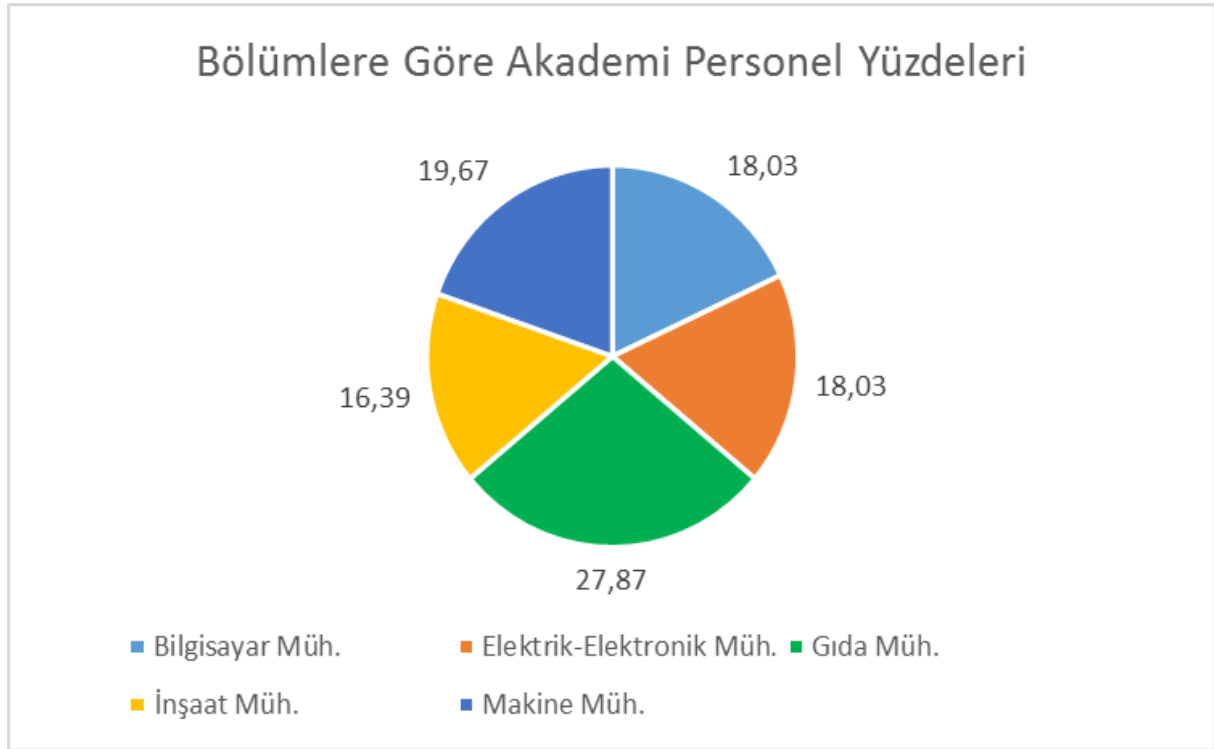
Yıllara Göre Mezun Sayılarımız



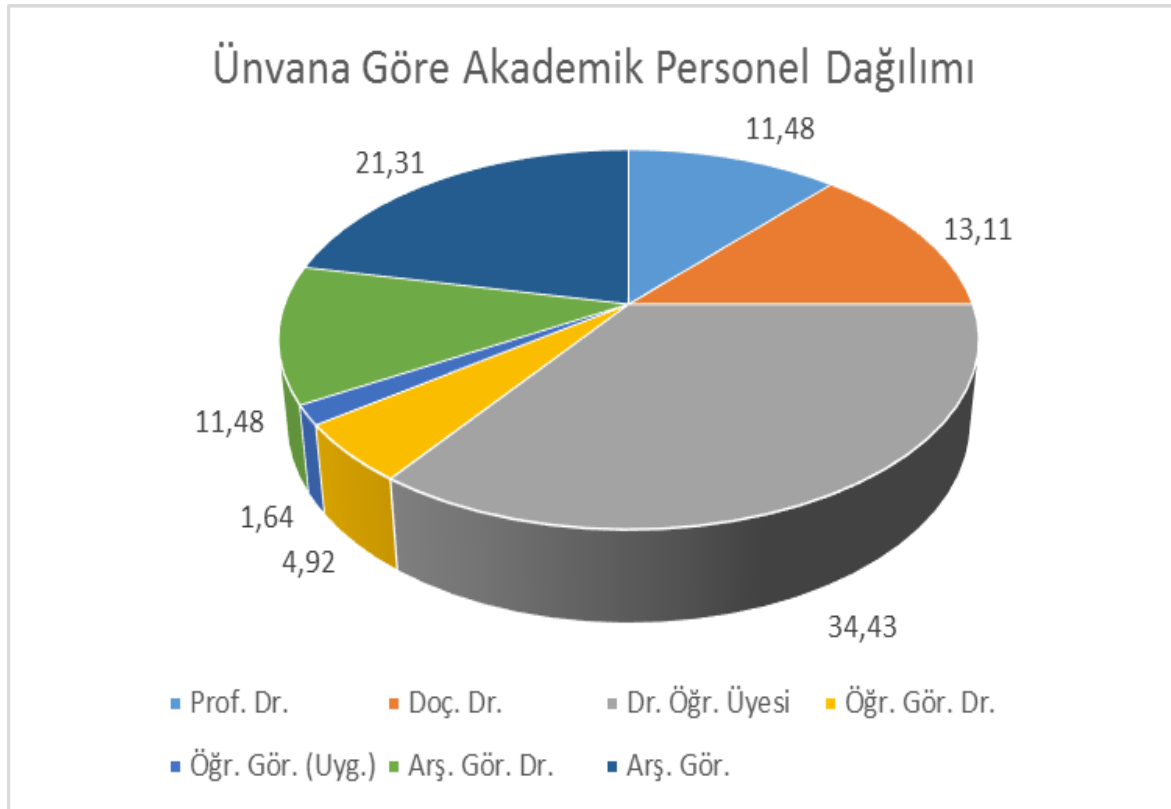
Doluluk Oranımız



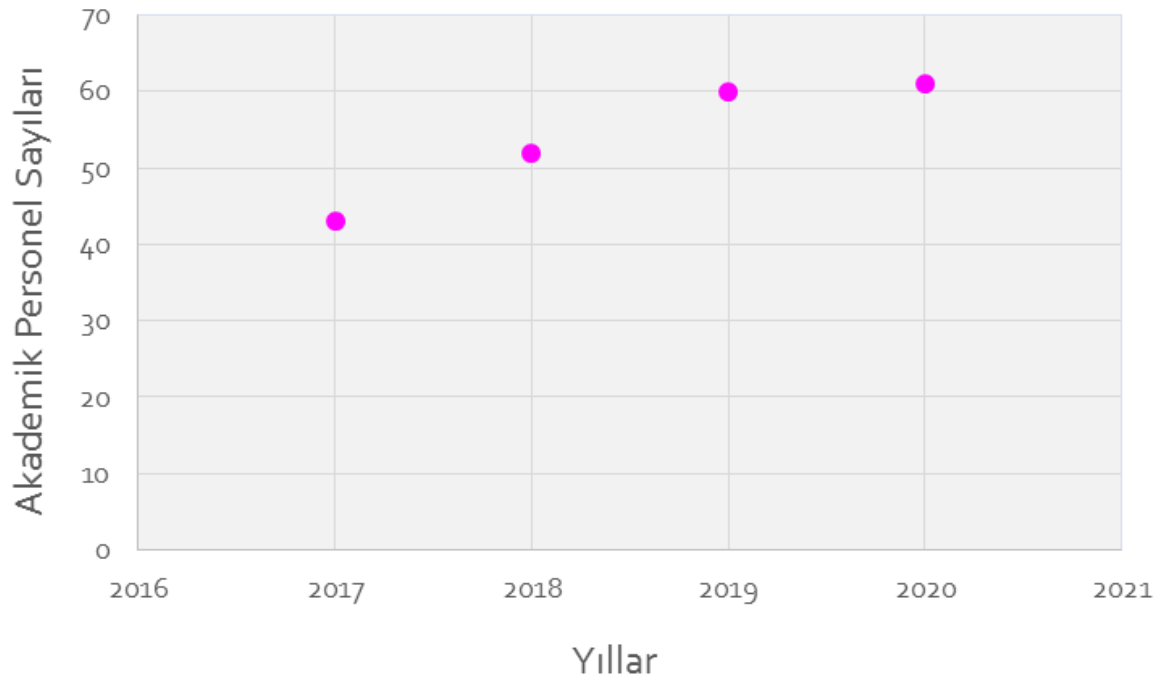
Bölümlere göre akademik personel sayısının dağılımı



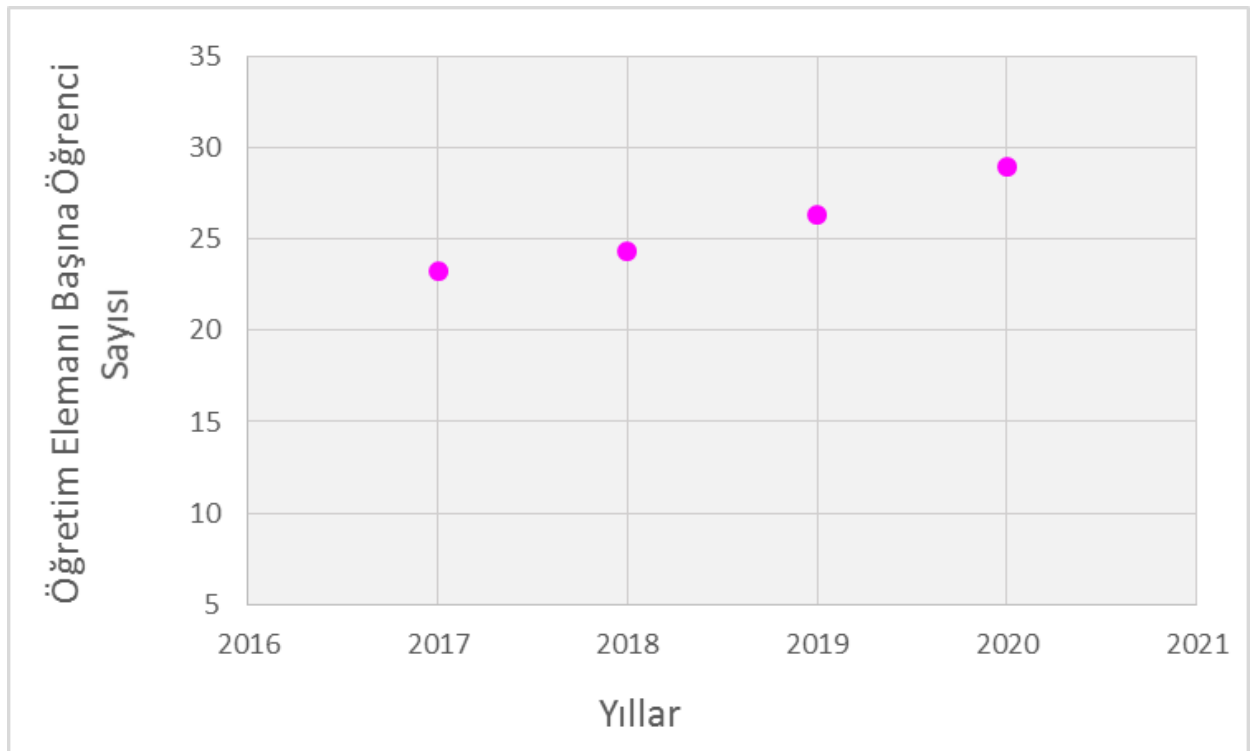
Ünvanlara göre akademik personel sayısının dağılımı



Yıllara Göre Akademik Personel Sayısının değışimi



Yıllara Göre Öğretim Elemanı Başına Düşen Öğrenci Sayısının Değışimi

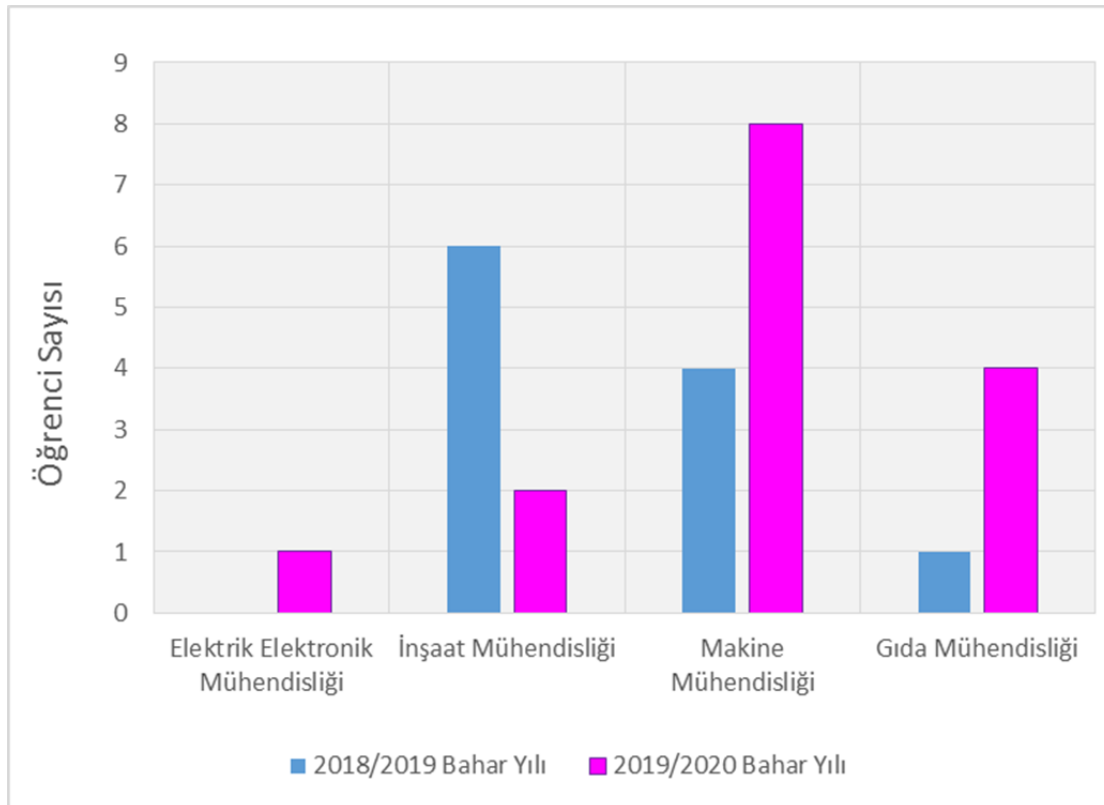


İntörn Mühendislik

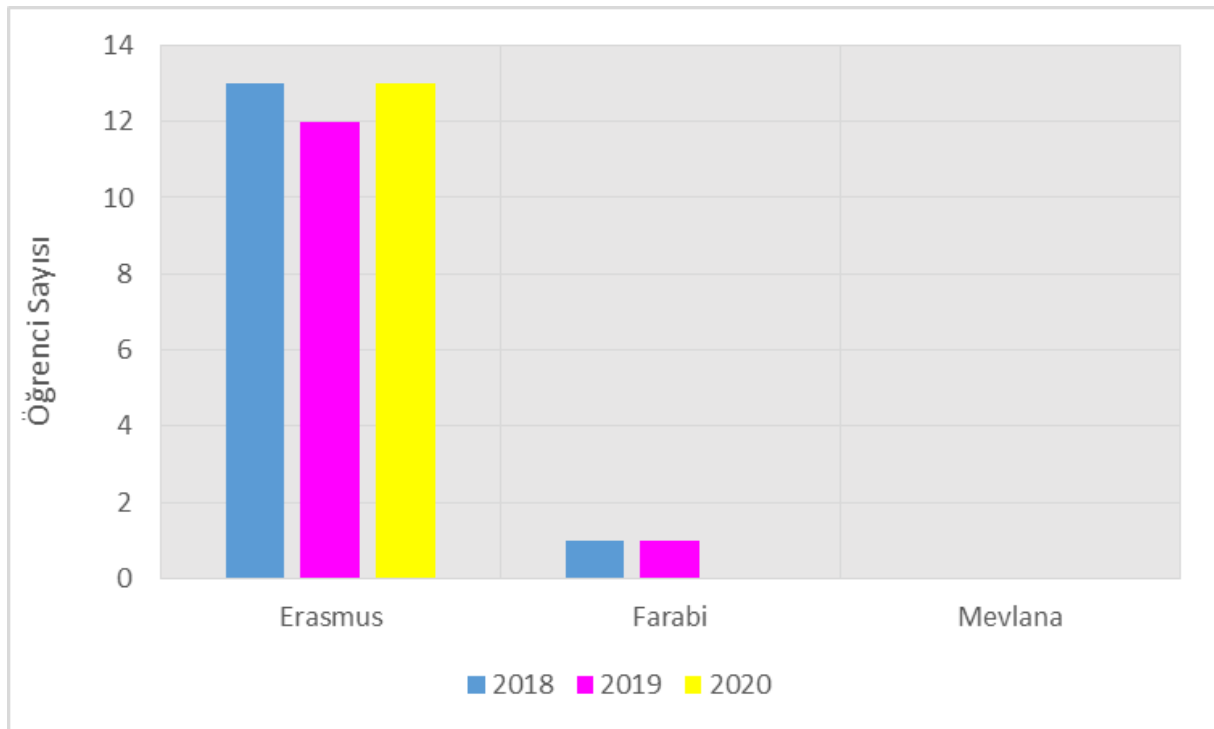
İntörn mühendislik programı kapsamında yedi yarıyılık eğitimini başarıyla tamamlayan öğrenciler son yarıyılını (8. yarıyıl) sektörde çalışarak mezun olabilmektedirler.

Kontenjanlar her sene değişiklik gösterebilmektedir. İlgili eğitim öğretim döneminde firmalarla yapılan ikili anlaşmalara bağlıdır.

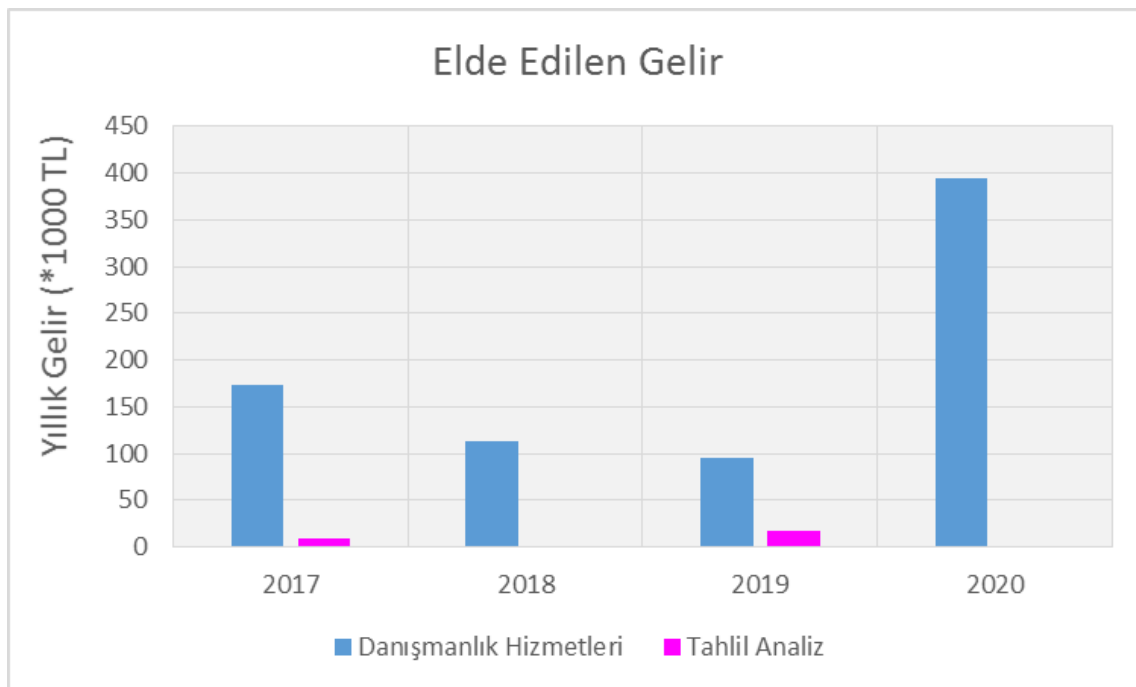
Not: 2018/2019 yılında İntörn eğitime başlanmış olup 2020/2021 eğitim öğretim yılı Bahar yarıyılı için henüz başlamamıştır.

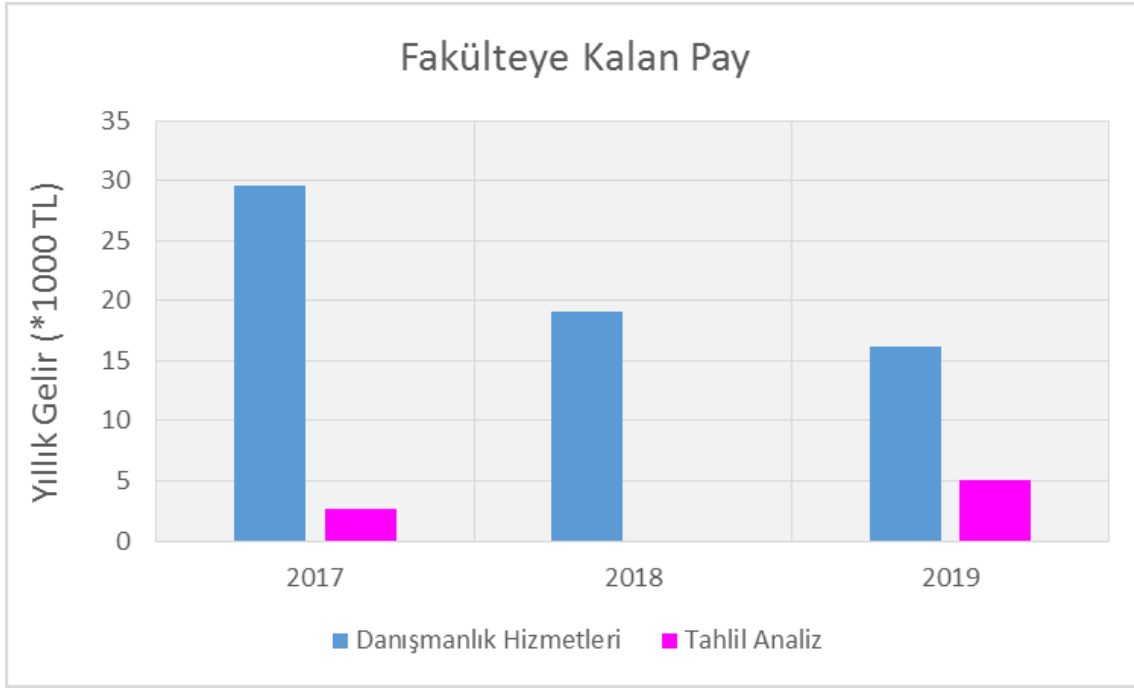


Yıllara Göre Öğrenci Hareketliliği



Danışmanlık Hizmetleri ve Analiz Gelirleri





MÜDEK

Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK), çeşitli disiplinlerdeki mühendislik eğitim programları için akreditasyon, değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mühendislik eğitim kalitesinin yükselmesine katkıda bulunmak amacıyla faaliyet gösteren bağımsız bir kuruluştur.

Fakültemiz MÜDEK' e başvuru süreci 18 Eylül 2020 yönetim kurulu kararı ile başladı.

Müdek başvuru süreci çalışmaları kapsamında bölümlerimiz eğitim-öğretim kalitesini artırmak amacı ile bir takım anketler ve toplantılar yapılmış olup yıl içerisinde yapılmaya devam edecektir. Düzenlenen anketler ve yapılan toplantılar ile belegeler Ek1, 1Ek 2, Ek 3 ve Ek 4 ve Ek 5'te verilmiştir.

Değerlendirmeler

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi 2008 yılında kurulan henüz genç; ancak dinamik ve sürekli gelişime açık bir birimdir. Yalnızca sekiz yıldır eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürmesine rağmen kısa zamanda önemli bilimsel ve teknolojik faaliyetlerde bulunmuştur. Bu süreçte Aydın ili ve çevresinde kamu kurum kuruluşları, sanayici ve her türlü ilgili sektörle işbirliği içerisinde bulunulmuştur. Bu kapsamda sanayiye yönelik proje işbirlikleri, danışmanlık hizmetleri ve diğer faaliyetler yoğun şekilde gerçekleştirilmiştir. Tüm bunlar devam ederken eğitim öğretim faaliyetleri de her zaman en öncelikli olarak değerlendirilmiş; alanında yetkin mühendisler yetiştirilmesi için çağın gereksinimlerine uygun dersler ve öğretim faaliyetleri yürütülmüştür. Eğitim

dilinin %100 İngilizce olması, en çok sayıda yabancı uyruklu öğrencinin bulunması, çift ana dal ve yan dal programlarının üniversite içinde ilk uygulayıcısı olması ve sektörün talebi ile tecrübeli mühendis yetiştirmek amacıyla intörn mühendislik uygulaması fakültemiz eğitim öğretim faaliyetlerinin güçlü yönlerini yansıtmaktadır. Fakültemizin yakın gelecek hedefi, kalite programlarını öncelik tutarak MÜDEK gibi akreditasyon başvurusunu başarı ile tamamlayarak akredite olmaktır. Sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında iç ve dış paydaşlarımıza uygulayacağımız anketlerin sonuçları değerlendirilerek her yıl bir önceki yıldan daha iyi sonuçlar almayı hedeflemekteyiz.

Bu kapsamda akademik ve idari yapısını güçlendirerek; ayrıca altyapı ve laboratuvar imkanlarını geliştirerek ivedilikle kalite bilincinin fakültede oluşturulması hedeflenmektedir.

İçinde bulunduğumuz yıl yaşadığımız olağanüstü durum nedeni ile fakültemizde sosyal kültürel faaliyetlerin ve toplumsal katkı sağlayacak çalışmaların yapılamadığı görülmektedir. Fakülte olarak önümüzdeki yıl için somut hedefler belirlemeyi ve bu hedeflere ulaşmak için gerekli çalışmaları ivedilikle yapmayı hedeflemekteyiz.



T.C.

AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ

**DANIŞMAN-ÖĞRENCİ / ÖĞRENCİ-DANIŞMAN DEĞERLENDİRME
ANKETLERİ**

Değerlendirme Dönemi :2020-2021 / GÜZ

Değerlendirme Tarihi :23.10.2020 (Son)

Değerlendirme Yapan Danışman Sayısı : 6

Değerlendirilen Toplam Öğrenci Sayısı : 177 (2, 3 ve 4. sınıflar)

Ankete Katılan Öğrenci Sayısı : 99

1. BÖLÜM: DANIŞMAN-ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRME ANKETLERİ

Tanım: Danışmanlık görevi yürütmekte olan öğretim görevlilerinin danışmanlıklarını yürüttükleri öğrencileri (değerlendirme dönemi içerisinde) değerlendirmeleri istenmiştir.

NOT: Hazırlık ve 1. Sınıf öğrencilerine danışman atanmış olmakla birlikte, danışmanların bu öğrencileri değerlendirebilecek yeterli veriye sahip olmamaları sebebi ile hazırlık ve 1. Sınıf öğrencileri ve bu öğrencilerin danışmanları anket çalışması dışında bırakılmıştır. Bu sebeple anket çalışması bu öğrenciler dışındaki bölümümüz öğrencilerine yapılmıştır.

Değerlendirme Dönemi : 2020-2021 / GÜZ

Değerlendirme Yapan Danışman Sayısı : 6

Değerlendirilen Toplam Öğrenci Sayısı : 177 (2, 3 ve 4. sınıflar)

Bölümümüz aktif kayıtlı lisans öğrencisi sayısı 379 dur. Hazırlık ve birinci sınıflar harici aktif öğrenci sayısı ise 216 dır. Bu 216 öğrencinin Tablo1. den de görüleceği gibi 177 si danışmanları tarafından bu anket kapsamında değerlendirilmiştir. Böylelikle hedef öğrencilerden yaklaşık %82 si ankete dahil edilmiştir. Bu öğrencilerin danışmanlara göre dağılımları Tablo 1. de verilmiştir.

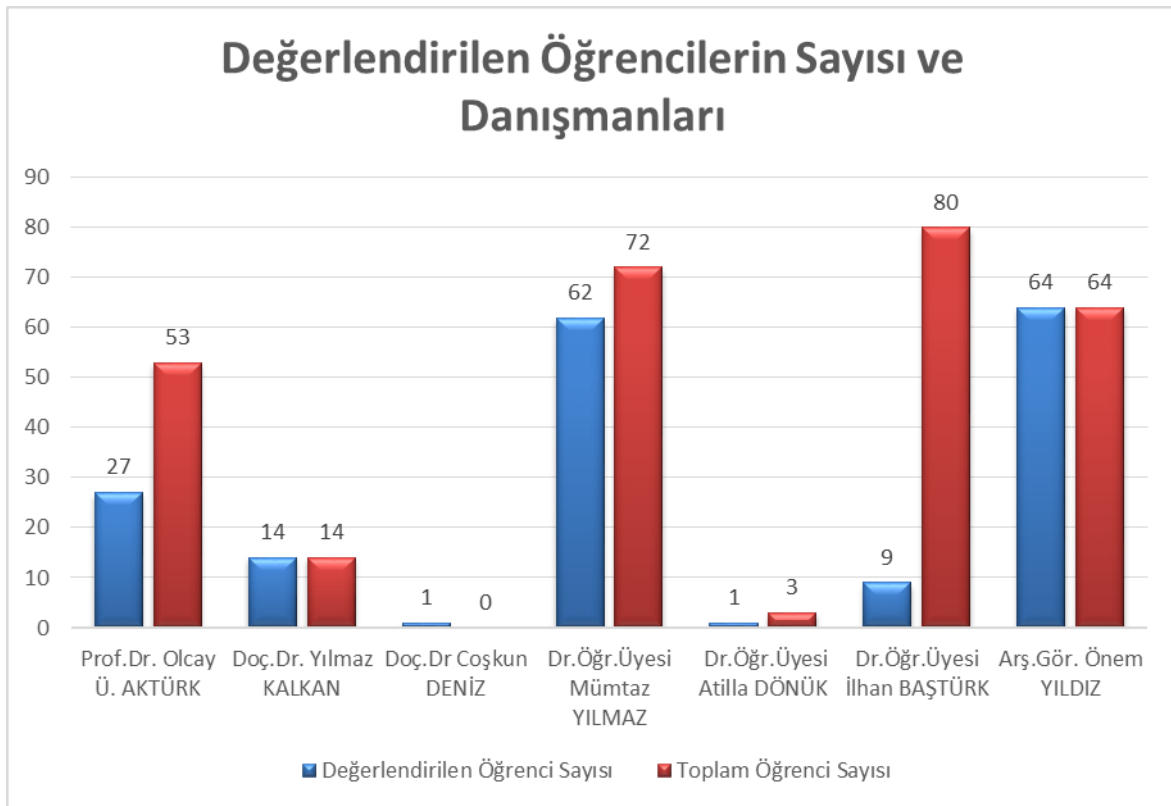
Tablo 1. Değerlendirmeye katılan Danışmanlar ve değerlendirilen Öğrencilerin Danışmanlara göre sayıları.

Danışman	Öğrenci Sayısı			Açıklama
	Toplam	Değerlendirilen	%	
Prof.Dr. Olcay ÜZENGİ AKTÜRK	53	27	50,9	
Doç.Dr. Yılmaz KALKAN	14	14	100	
Doç.Dr. Coşkun DENİZ	1	0	0	
Dr.Öğr. Üyesi Mümtaz YILMAZ	72	62	86,1	
Dr.Öğr.Üyesi Atilla DÖNÜK	3	1	33,3	
Dr.Öğr.Üyesi İlhan BAŞTÜRK	80	9	11,25	Çoğunluğu 1. Sınıf öğrencileri
Dr.Öğr.Üyesi M. Mine ÖZYETKİN	92	0	0	Hazırlık veya 1. sınıf Öğrencileri
Arş.Gör. Önem YILDIZ	64	64	100	
TOPLAM:	379	177	46,7	Tüm öğrenciler
	216	177	81,94	2.,3. ve 4. Sınıf öğrenciler

Benzer şekilde aşağıda Şekil 1 ve Şekil 2 de, değerlendirilen öğrencilerin danışmanlara göre ve danışmanın toplam öğrenci sayısına göre oranları gösterilmiştir.



Şekil 1. Değerlendirilen Öğrencilerin Danışmanlara Göre Dağılımı



Şekil 2. Toplam Öğrenci Sayısı İçerisindeki Değerlendirilen Öğrencilerin Oranı ve Danışmanlara Göre Dağılımı

Yukarıdaki tablo ve şekillerden de görüleceği üzere hedef öğrenci kitlesinin büyük bir kısmı anket kapsamında Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü Öğretim elemanları tarafından danışmanları sıfatı ile değerlendirilmiştir. İkinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerin danışmanlıkları hâlihazırda Prof.Dr. Olcay Ü. AKTÜRK, Dr. Öğr. Üyesi Mümtaz YILMAZ ve Arş.Gör. Önem YILDIZ tarafından yürütülmektedir. Doç.Dr. Yılmaz KALKAN, Doç.Dr. Coşkun DENİZ ve Dr. Öğr. Üyesi Atilla DÖNÜK ise mezuniyeti gecikmiş öğrencilerin danışmanlıklarını yürüttükleri için öğrenci sayıları azdır. Dr.Öğr.Üyesi İlhan BAŞTÜRK ise 2019 girişli öğrencilerin danışmanlığını yürütmektedir. 2019 girişli öğrencilerin bir kısmı şu anda ikinci sınıfa devam etikleri için değerlendirilmişlerdir, ancak çoğu henüz birinci sınıfa ya da hazırlık sınıfına devam ettikleri için danışmanı tarafından değerlendirilemişlerdir. Toplam 80 öğrenci varken sadece 9 öğrencinin değerlendirilmesi bu nedenledir.

DANIŞMANIN ÖĞRENCİ İLE İLETİŞİMİ

Danışmanın öğrencisi ile iletişimini belirlemek üzere, danışmanlardan aşağıda ele alınan beş soruya her öğrenci için ayrı ayrı cevap vermeleri istenmiştir. **Toplam 177 öğrenci için** sorulara verilen cevaplar aşağıda her soru için ayrı ayrı ele alınmıştır.

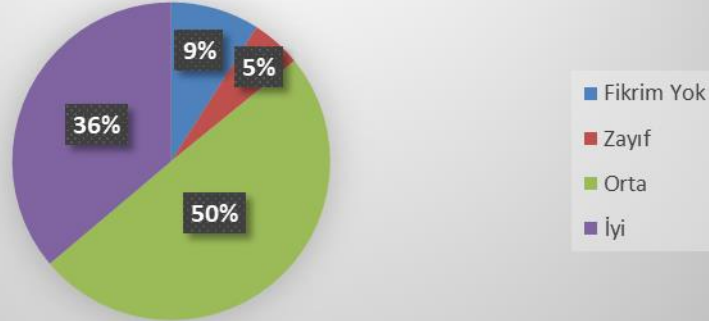
Soru 1. Öğrencinin Bölüm Müfredatı ve Lisans Yönetmeliği ile ilgili bilgisi ne seviyededir? (What is the student's level of knowledge about the Curriculum and Undergraduate Regulation?)

Danışmanlar her öğrencinin bölüm öğretim programı ve Lisans Eğitim Öğretim yönetmeliğine ne oranda hakim ve bilgi sahibi olduklarını değerlendirmişlerdir. Tablo 2 ve şekil 2 de bu veriler tablo ve grafik olarak gösterilmiştir. Bu verilere göre danışmanlarımız öğrencilerin %9'unun "Bölüm Müfredatı ve Lisans Yönetmeliği ile ilgili" bilgi sahibi olup olmadıkları hakkında fikir sahibi değildir. Öğrencilerin % 5'inin bu konuda yetersiz bilgi sahibi olduğu düşülürken, öğrencilerin yaklaşık %85'inin "Bölüm Müfredatı ve Lisans Yönetmeliği ile ilgili" orta ya da iyi seviyede bilgi sahibi olduğunu düşünmektedir.

Tablo 2. Öğrencinin Bölüm Müfredatı ve Lisans Yönetmeliği ile ilgili bilgisi

Görüş	Öğrenci Sayısı	Oranı (%)
Fikrim Yok	16	9,039548023
Zayıf	9	5,084745763
Orta	88	49,71751412
İyi	64	36,15819209
TOPLAM:	177	100

Öğrencinin Bölüm Müfredatı ve Lisans Yönetmeliği ile ilgili bilgisi ne seviyededir?



Şekil 3. Öğrencinin Bölüm Müfredatı ve Lisans Yönetmeliği ile ilgili bilgisi

Soru 2. Öğrenci derslerini seçerken size ne sıklıkta danışıyor? (How often does the student consult you while selecting his/her courses?)

İkinci olarak danışmanlara öğrencilerin ders seçimleri için kendilerine danışıp danışmadıkları sorusu yöneltilmiştir. Elde edilen sonuçlar Tablo 3 ve Şekil 4’de verilmiştir. Bu verilerden de anlaşılacağı gibi öğrencilerden %16 sı ders seçim sürecinde danışmanları ile iyi bir iletişim kurmamaktadır. Öğrencilerden yaklaşık %84 ünün ders seçim süreçlerinde orta ve iyi seviyede danışmanları ile iletişime geçtikleri ve yardım aldıkları ifade edilmiştir.

Tablo 3. Öğrencinin Ders seçerken danışmanı ile olan iletişimi

Görüş	Öğrenci Sayısı	Oranı (%)
Fikrim Yok	0	0
Zayıf	29	16,38418079
Orta	82	46,32768362
İyi	66	37,28813559
TOPLAM:	177	100



Şekil 4. Öğrencinin Ders seçerken danışmanı ile olan iletişimi

Öğrencilerin yaklaşık yarısının ders seçim süreçlerinde danışmanı ile iletişime geçtiği ifade edilmiştir.

Soru 3. Öğrenci sizinle rahat iletişim kurabiliyor mu? (Does the student communicate with you comfortably)?

Üçüncü soruda, danışman öğretim elemanlarına, genel olarak danışmanlığını yürüttüğü öğrencilerin kendileri ile rahatlıkla iletişim kurup kuramadıkları sorulmuştur. Danışmanların bu soruya vermiş oldukları cevaplar Tablo 4 ve Şekil 5 de verilmiştir.

Tablo 4. Öğrencinin Danışmanı ile Rahat İletişim Kurabilmesi

Görüş	Öğrenci Sayısı	Oranı (%)
Fikrim Yok	7	3,95480226
Zayıf	3	1,694915254
Orta	26	14,68926554
İyi	141	79,66101695
TOPLAM:	177	100



Şekil 5. Öğrencinin Danışmanı ile Rahat İletişim Kurabilmesi

Tablo 4 ve Şekil 5 den görüldüğü gibi bu konuda öğrencilerin yaklaşık %6'sı hakkında danışmanların ya fikri yoktur ya da iletişim kurma konusunda öğrencilerin zayıf olduklarını düşünmektedirler. Öte yandan öğrencilerin yaklaşık %94'ünün rahatlıkla danışmanları ile iletişime geçebildikleri beyan edilmiştir. Bu konuda bölüm öğretim elemanlarının danışmanlık görevlerini özveri ile yerine getirdikleri ve öğrencileri kendileri ile iletişime geçmeleri konusunda teşvik ettikleri görülmektedir.

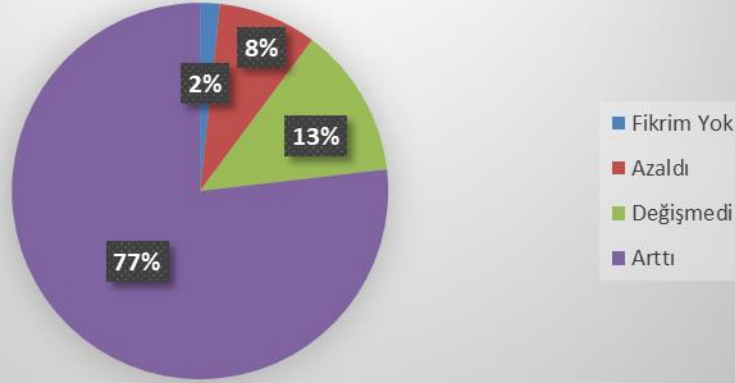
Soru 4. Bir dönem sonunda öğrencinin not ortalamasında bir değişiklik oldu mu? (Has the student's GPA changed at the end of the semester)?

Danışman öğretim elemanlarına, danışmanlıklarını yürüttükleri öğrencilerin son dönem akademik ortalamalarının nasıl değiştiği sorulmuştur. Bu soruya verilen cevaplar Tablo 5 ve Şekil 6 gösterilmiştir. Tablo 5 ve Şekil 6'dan da görüleceği gibi, bölümümüz öğrencilerinin akademik başarıları (Genel Akademik Not Ortalamaları, GANO özelinde) 2019-2020 Bahar yarıyılı sonunda, 2019-2020 Güz yarıyılı sonuna kıyasla büyük oranda artmıştır. Öğrencilerin %90'ının GANO su değişmez yada artarken sadece %8,5'unun GANO larında azalma olmuştur.

Tablo 5. Öğrencinin Dönemsel Akademik Gelişimi

Görüş	Öğrenci Sayısı	Oranı (%)
Fikrim Yok	3	1,694915254
Azaldı	15	8,474576271
Değişmedi	23	12,99435028
Arttı	136	76,83615819
TOPLAM:	177	100

Bir dönem sonunda öğrencinin not ortalamasında bir değişiklik oldu mu?



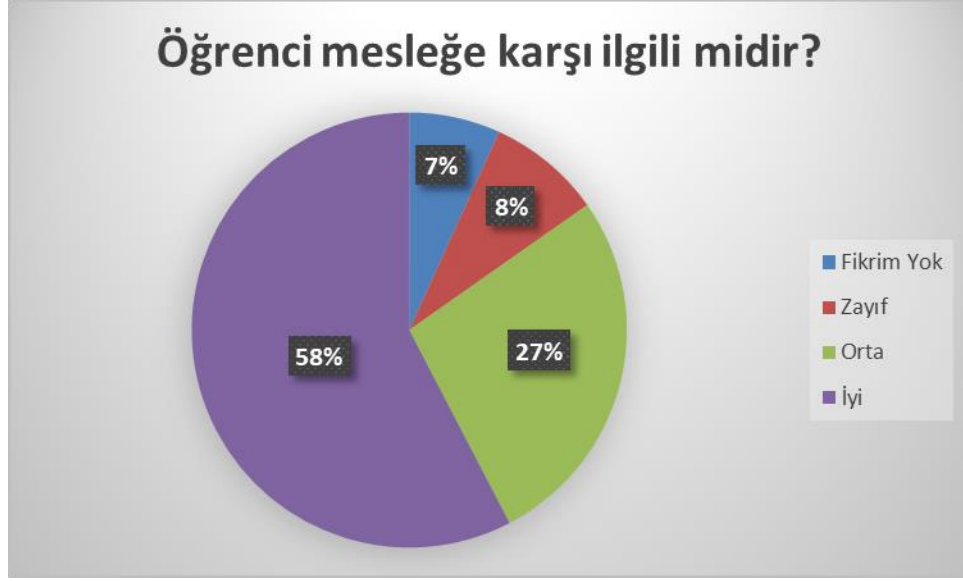
Şekil 6. Öğrencinin Dönemsel Akademik Gelişimi

Soru 5. Öğrenci mesleğe karşı ilgili midir? (Does the student have interest in the profession?)

Son olarak danışmalara, öğrencilerinin meslekleri hakkında ne oranda ilgili oldukları sorusu sorulmuştur. Bu soruya verilen cevaplar Tablo 6 ve Şekil 7 de gösterilmiştir. Tablo 6 ve Şekil 7 den de görüleceği gibi, öğrencilerin yaklaşık olarak %85 'i mesleklerine ve bölümlerine karşı orta veya iyi düzeyde ilgili iken, sadece %8,5'unun mesleğine olan ilgisi zayıf olarak değerlendirilmiştir. Öğrencilerin yaklaşık %7'si ile ilgili ise danışmanın fikri yoktur. Danışmanı ile iletişimi zayıf olan yada hiç iletişim kurmayan öğrencilerin olması sebebi ile bu makul bir orandır.

Tablo 6. Öğrencinin Mesleğe Karşı İlgisi

Görüş	Öğrenci Sayısı	Oranı (%)
Fikrim Yok	12	6,779661017
Zayıf	15	8,474576271
Orta	48	27,11864407
İyi	102	57,62711864
TOPLAM:	177	100



Şekil 7. Öğrencinin Mesleğe Karşı İlgisi

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME:

2019-2020 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar dönemi sonu itibari ile öğrenciler akademik danışmanları tarafından değerlendirilmiştir. Değerlendirme 2020-2021 Eğitim-Öğretim Yılı Güz dönemi başında internet üzerinden çevrimiçi olarak yapılmış ve 23 Ekim 2020 tarihinde veri girişi sonlandırılmıştır. Bölümümüz hazırlık ve birinci sınıf öğrencileri hariç olmak üzere, toplam 216 öğrenciden 177'si (%81,94) bu kapsamda danışmanları tarafından değerlendirilmiş ve dönemsel gelişimleri irdelenmiştir. Elde edilen sonuçlar ışığında:

1. Bölümümüz öğrencilerinin yaklaşık %85'inin "Bölüm Müfredatı ve Lisans Yönetmeliği ile ilgili" orta ya da iyi seviyede bilgi sahibi olduğu,
2. Bölümümüz öğrencilerinin yaklaşık %84 ünün ders seçim süreçlerinde orta veya iyi seviyede danışmanları ile iletişime geçtikleri ve yardım aldıkları,
3. Bölümümüz öğrencilerinin yaklaşık %94'ünün danışmanları ile rahatlıkla iletişime geçebildikleri,
4. Bölümümüz öğrencilerinin yaklaşık %90'ının GANO su değişmez yada artarken sadece %8,5'unun GANO larında azalma olduğu,
5. Bölümümüz öğrencilerinin yaklaşık %85'inin mesleklerine ve bölümlerine karşı orta veya iyi düzeyde ilgili oldukları

sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçlar bölümümüzde yürütülen danışmanlık faaliyetlerinde öğrencilere büyük oranda ulaşabildiğini ve ihtiyaç duyulan konularda öğrencilerin danışmanlarından rahatlıkla yardım alabildiklerini göstermektedir. Hiç bir şekilde ulaşılamayan ya da danışman-öğrenci iletişimi zayıf kalan yaklaşık %15'lik bir öğrenci grubuna ulaşılabilmesi için gerekli çalışmaların da yapılarak öğrencilerin danışmanları ile iletişime geçmelerinin sağlanmasına çalışılmalıdır.

2. BÖLÜM: ÖĞRENCİ-DANIŞMAN DEĞERLENDİRME ANKETLERİ:

Tanım: Bölümümüz 2., 3. ve 4. Sınıfına kayıtlı olan öğrencilerinden akademik danışmanlarını (değerlendirme dönemi içerisinde) değerlendirmeleri istenmiştir.

NOT: Hazırlık ve 1. Sınıf öğrencilerine danışman atanmış olmakla birlikte, bu öğrencilerin danışmanlarını değerlendirebilecek yeterli veriye sahip olmamaları sebebi ile hazırlık ve 1. Sınıf öğrencileri ve bu öğrencilerin danışmanları anket çalışması dışında bırakılmıştır. Bu sebeple anket çalışması bu öğrenciler dışındaki bölümümüz öğrencilerine yapılmıştır.

Değerlendirme Dönemi :2020-2021 / GÜZ

Ankete Katılan Öğrenci Sayısı : 99

Değerlendirme Yapılan Danışman Sayısı : 6

Birinci bölümde de belirtildiği gibi, bölümümüz aktif kayıtlı lisans öğrencisi sayısı 379 dur. Hazırlık ve birinci sınıflar harici aktif öğrenci sayısı ise 216 dır. 2020-2021 Güz yarıyılı başında danışmanlar tarafından kendi öğrencilerine yönelik bölüm tanıtım ve oryantasyon toplantısı yapılmış ve bu toplantıda akademik danışmanlarını değerlendirmek üzere uygulanacak anket hakkında bilgilendirme yapılmış ve anketlere katılımlarının sağlanması için öğrenciler teşvik edilmiştir. Çevrimiçi olarak yapılan ankete bu 216 öğrenciden sadece 99'unun katılarak danışmanları ve danışmanlık hizmeti hakkında görüş bildirdikleri anlaşılmıştır. Böylelikle **hedef öğrencilerden yaklaşık %45.83'ünün ankete katıldığı** gözlenmiştir. Bu öğrencilerin sınıflara göre dağılımları Tablo 7. de verilmiştir.

Tablo 7. Değerlendirmeye katılan öğrencilerin Sınıflara göre sayıları.

Sınıfı	Öğrenci Sayısı	Oranı (%)
1. sınıf	7	7,070707071
2. sınıf	42	42,42424242
3. sınıf	27	27,27272727
4. sınıf	23	23,23232323
Toplam:	99	100

Ankete katılan öğrencilerin danışmanlara göre dağılımları ise Tablo 8'de gösterilmiştir. İkinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerin danışmanlıkları hâlihazırda Prof.Dr. Olcay Ü. AKTÜRK, Dr. Öğr. Üyesi Mümtaz YILMAZ ve Arş.Gör. Önem YILDIZ tarafından yürütülmektedir. Doç.Dr. Yılmaz KALKAN, Doç.Dr. Coşkun DENİZ ve Dr. Öğr. Üyesi Atilla DÖNÜK ise mezuniyeti gecikmiş öğrencilerin danışmanlıklarını yürüttükleri için öğrenci sayıları çok daha azdır. Bu tabloda açıklanması gereken Dr.Öğr.Üyesi İlhan BAŞTÜRK'ün durumudur. Dr. BAŞTÜRK 2019 girişli öğrencilerin danışmanlığını yürütmektedir. 2019 girişli öğrencilerin bir kısmı şu anda ikinci sınıfa devam etikleri için ankete katılarak danışmanlarını değerlendirmişlerdir. Ancak çoğu henüz birinci sınıfa ya da hazırlık sınıfına devam ettikleri için ankete katılmamış ve

danışmanlarını değerlendirmemişlerdir. Bu sebeple toplam 80 öğrenci görünmesine rağmen sadece varken sadece 8'inin danışmanını değerlendirmesi mümkün olmuştur. Bu sebeple yukarıda verilen istatistiki oran hesaplanırken bölüm toplam öğrenci sayısı Tablo 8'de gösterilen 287 yerine 216 olarak alınmıştır.

Tablo 8. Değerlendirmeye katılan öğrencilerin Danışmanlara göre sayıları.

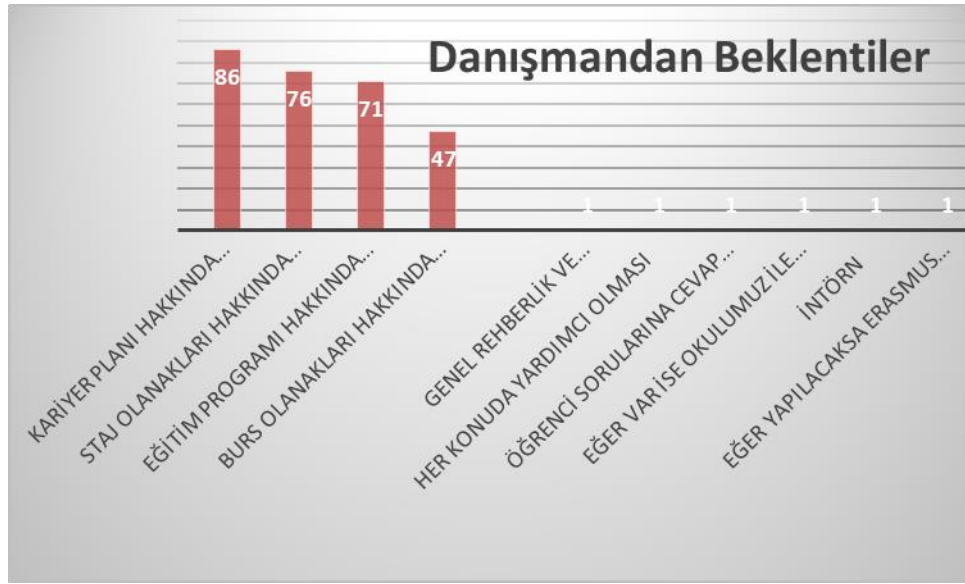
Danışman	Ankete Katılan Öğrenci Sayısı	Toplam Öğrenci Sayısı	Oran (%)
Prof.Dr. Olcay Ü. AKTÜRK	15	53	28,30188679
Doç.Dr. Yılmaz KALKAN	5	14	35,71428571
Doç.Dr Coşkun DENİZ	0	1	0
Dr.Öğr.Üyesi Mümtaz YILMAZ	44	72	61,11111111
Dr.Öğr.Üyesi İlhan BAŞTÜRK	8	80	10
Dr.Öğr.Üyesi Atilla DÖNÜK	0	3	0
Arş.Gör. Önem YILDIZ	27	64	42,1875
Toplam:	99	287	34,49477352

Öğrencilerin Genel Olarak Danışmanlarından Beklentileri:

Anket çalışmasında, öğrencilere genel olarak danışmanlarından beklentilerinin ne olduğu sorulmuştur. Öğrenciler, verilen seçeneklerden seçim yapabilmekte ya da diğer seçeneği ile kendi beklentilerini yazabilmektedirler. Ayrıca öğrencilerin birden çok tercih yapabilmesi de mümkündür. Ankete katılan toplam 99 öğrencinin bu sorulara verdikleri yanıtlar Tablo 9 ve Şekil 8 de tablo ve grafik olarak gösterilmiştir.

Tablo 9. Öğrencilerin Danışmanlarından Beklentileri

	Danışmandan Beklentiler	Öğrenci Sayısı	Oran (%)
Sorulan Sorular	Kariyer planı hakkında bilgilendirme (Informing about career plan)	86	86,86869
	Staj olanakları hakkında bilgilendirme (Informing about internship opportunities)	76	76,76768
	Eğitim programı hakkında bilgilendirme (Informing about the education (curriculum) program)	71	71,71717
	Burs olanakları hakkında bilgilendirilme (Informing about scholarship opportunities)	47	47,47475
Diğer	Genel rehberlik ve bilgilendirme	1	1,010101
	Her konuda yardımcı olması	1	1,010101
	öğrenci sorularına cevap vererek öğrenciyi aydınlatabilme	1	1,010101
	Eğer var ise okulumuz ile çalışan ve bizim işimize yarayabilecek kurum, kuruluşların ve uygulama/programların bizlere tanıtılması.	1	1,010101
	İntörn	1	1,010101
	Eğer yapılacaksa Erasmus programı hakkında bilgilendirme	1	1,010101



Şekil 8. Öğrencilerin Danışmanlarından Beklentileri

Tablo 9 ve Şekil 8 den görülebileceği gibi, öğrencilerin danışmanlarından en büyük beklentileri %86,9 luk bir oranla “Kariyer Planlaması Hakkında Bilgilendirme” yapabilmesidir. Bunu %76,7 ile “Staj Olanakları Hakkında Bilgilendirme”, %71,7 ile “Eğitim Programı Hakkında Bilgilendirme” ve %47,5 ile “Burs Olanakları Hakkında Bilgilendirme” takip etmektedir. Bunlar haricinde öğrenciler birer kez de farklı konulardaki taleplerini ifade etmişlerdir.

Bu tablodan da açıkça görüleceği gibi, öğrenciler kariyerleri ve kendilerini geliştirecekleri sektörler hakkında bilgi almak ihtiyacı duymaktadırlar. Ayrıca Staj yeri bulmak konusunda da sıkıntılar ve kafa karışıklıkları yaşadıkları gözlenmektedir. Danışmanların bu konuda daha detaylı bilgilendirme yapmaları ve bölüm başkanlığınca öğrencilerin kariyer gelişimleri ve yönetimleri konusunda gerekli faaliyetlerin yapılması teşvik edilmelidir. Bu konuda bölümde yürütülen söyleşiler, teknik geziler ve kariyer günlerinin sayısı ve çeşitliliği arttırılmalı ve öğrencilerin kariyer sahibi ve piyasa deneyimi olan meslektaşları ile bir araya getirilmeleri ve sorularını sorabilmeleri için gerekli ortamlar yaratılmalıdır.

Öğrencilerin Genel Olarak Danışmanları ile İletişimleri Hakkında:

Anket çalışmasında, öğrencilere danışmanları ile olan iletişimleri de sorulmuştur. Öğrencilerden verilen 6 soruyu, 1 ile 6 arasında (1:Fikrim Yok, 6:Çok İyi olmak üzere) puanlamaları istenmiştir. Ankete katılan toplam 99 öğrencinin bu sorulara verdikleri yanıtlar Tablo 10 ve Şekil 9 da gösterilmiştir.

Tablo 10. Öğrencilerin Danışmanları ile Olan İletişimleri

Danışmanınız ve İletişiminiz Hakkında (About Your Advisor and Your Communication)								
			Fikrim Yok	Çok Az	Az	Orta	İyi	Çok İyi
Danışmanınızla yeteri kadar görüşebiliyor musunuz? (Can you meet with your advisor adequately?)	1	4	1	14	26	57		
Danışmanınızın size verdiği bilgiler yeterli oluyor mu? (Does information you got from your advisor sufficient?)	2	4	1	6	29	58		
Danışmanlık hizmetinin mesleğinizi sevmenizde etkisi hangi düzeydedir? (What is the effect of advisory service on loving your profession?)	8	5	14	13	29	33		
Danışmanınıza ders dışı problemlerinizi ile ilgili olarak hiç danışma ihtiyacı duydunuz mu? (Did you need to consult to your advisor for extracurricular problems?)	34	24	9	8	17	16		
Danışmanlık hizmetinin hangi düzeyde verildiğini düşünüyorsunuz? (What do you think about the level of the given advisory service?)	1	5	3	11	31	50		
Danışmanım ile ilgili genel görüşüm (My general opinion about my advisor)	1	2	3	4	20	69		



Şekil 9. Öğrencilerin Danışmanları ile Olan İletişimleri

Tablo 10 ve Şekil 9 dan da görüldüğü gibi, bölümümüz öğrencileri genel olarak danışmanları ile olan iletişimlerinden memnundurlar. Ancak ders harici konularda danışmanları ile iletişime geçme konusunda istekli olmadıkları da görülmektedir. Danışmanlık hizmeti ile mesleği sevmeye arasındaki ilişkinin beklenen düşük olduğu ve danışmanlık ile iletişimin artması ile bu oranın yükseleceği öngörülmektedir.

Genel olarak “Danışmanım ile ilgili genel görüşüm” yaklaşık %90 oranında “iyi” veya “çok iyi” olarak belirtilmiştir. Bu anketin bölümümüz adına sevindirici tarafıdır.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME:

2019-2020 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar dönemi sonu itibari ile akademik danışmanları danışmanlıklarını yürüttükleri öğrenciler tarafından değerlendirilmiştir. Değerlendirme 2020-2021 Eğitim-Öğretim Yılı Güz dönemi başında internet üzerinden çevrimiçi olarak yapılmış ve 23 Ekim 2020 tarihinde veri girişi sonlandırılmıştır. Bölümümüz hazırlık ve birinci sınıf öğrencileri hariç olmak üzere, toplam 216 öğrenciden 99’u (%45,83) bu kapsamda danışmanlarını değerlendirilmiş ve danışmanlarından beklentilerini iletmışlerdir. Elde edilen sonuçlar ışığında:

1. Bölümümüz öğrencilerinin danışmanlarından en büyük beklentilerinin;
 - i. %86,9 luk bir oranla “Kariyer Planlaması Hakkında Bilgilendirme”,
 - ii. %76,7 ile “Staj Olanakları Hakkında Bilgilendirme”,
 - iii. %71,7 ile “Eğitim Programı Hakkında Bilgilendirme”

yapılması olduğu anlaşılmıştır. Bu beklentilerin karşılanabilmesi için danışmanların özverili çalışmalarının yanısıra bölüm başkanlığınca öğrencilerin kariyer gelişimleri ve yönetimleri konusunda gerekli faaliyetlerin yapılması sağlanmalıdır. Bu kapsamda bölümde yürütülen söyleşiler, teknik geziler ve kariyer günlerinin sayısı ve çeşitliliği arttırılmalıdır. Öğrencilerin kariyer sahibi ve piyasa tecrübesi olan deneyimli meslektaşları ile bir araya getirilmeleri ve sorularını sorabilmeleri için gerekli ortamlar yaratılmalıdır.

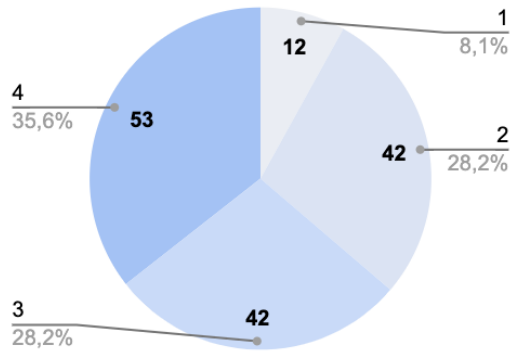
2. Bölümümüz öğrencilerinin genel olarak danışmanları ile ilgili görüşleri yaklaşık %90 gibi yüksek bir oranla “iyi” veya “çok iyi” olarak belirtilmiştir. Bu anketin bölümümüz ve yürütmekte olduğumuz danışmanlık faaliyetleri ile ilgili sevindirici tarafıdır. Genel olarak Öğrencilerin danışmanları ile iletişimlerinden memnun oldukları ve rahatlıkla danışmanları ile iletişim kurabildikleri sonucuna ulaşılmıştır.
3. Öğrencilerin danışmanlarından genel olarak memnun olmalarının yanında, ankete düşük katılım olması düşündürücüdür. Ankete katılımın sadece %45,83 seviyesinde kalması bu bakımdan ele alınmalı ve bir sonraki değerlendirme döneminde bu oranın artması için çalışılmalıdır. Elbette ülkemizde yaşanan Covid-19 salgını sebebi ile Eğitim-Öğretim ile Danışmanlık faaliyetlerinin uzaktan yürütülmesinin de bunda payı olduğu açıktır.

Gıda Mühendisliği Bölümü Danışman Değerlendirme Anketi Raporu

2020-2021 Güz Dönemi

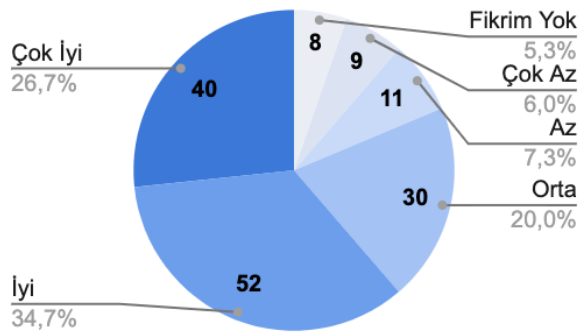
Danışman değerlendirme anketleri Gıda Mühendisliği bölümünde 2., 3., 4. sınıf okuyan ve mezun aşamasına gelmiş öğrenciler tarafından danışmanlarını değerlendirilmek amacıyla yapılmıştır. Anketleri doldurması beklenen 2., 3., ve 4. sınıf toplam öğrenci sayısı 175 olup, anketler 150 öğrenci tarafından doldurulmuştur. Anketlere %86 oranında bir katılım gerçekleşmiştir. Öğrencinin danışmanından beklentisini belirlemek amacıyla 4, danışmanı ile olan iletişimini değerlendirmek amacıyla 6 soru sorulmuştur. Danışman değerlendirme anketlerinden elde edilen sonuçlar aşağıda grafiklerde sunulmaktadır. Ankete katılan 150 öğrenci arasında, 3 öğrencinin danışmanını yanlış bildiği görülmüştür.

Ankete Katılan Öğrenci Sınıf Dağılımı



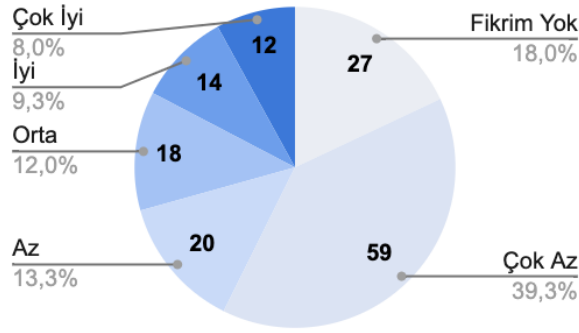
Ankete katılan öğrencilerin yaklaşık %36'sının 4. sınıfta olduğu görülmüştür. Danışman değerlendirme anketleri 1. Sınıfa kayıtlı öğrencilere gönderilmemiş olmaması rağmen ankete katılan öğrencilerin yaklaşık olarak %8'inin 1. sınıfa kayıtlı öğrenciler olduğu görülmüştür. Bu durumun öğrencilerin kendi iletişim gruplarında da bu anketlerin yayılması sonucunda ortaya çıktığı düşünülmektedir.

Danışmanınızla yeteri kadar görüşebiliyor musunuz?



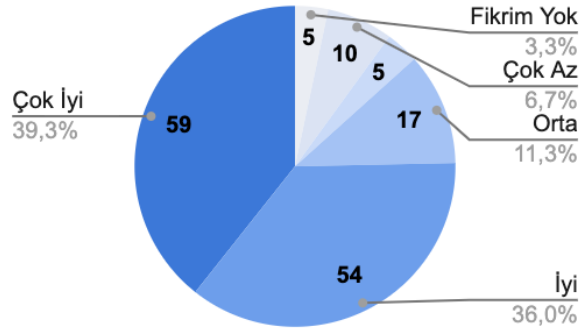
Ankete katılan öğrencilerin %61'i (Çok iyi + İyi toplamı) danışmanı ile yeteri oranda görüşebildiğini bildirirken, %6'sı ise danışmanı ile yeteri kadar görüşemediğini belirtmiştir.

Danışmanınızla iletişim kurmakta çekinir veya zorlanır mısınız?



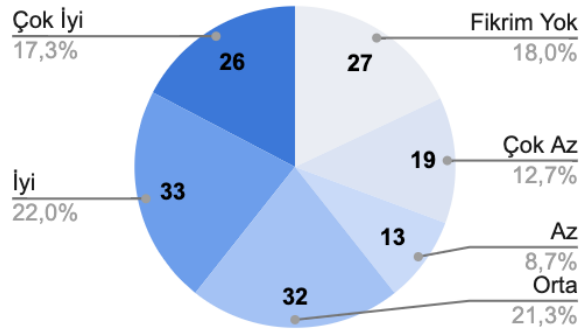
“Danışmanınızla iletişim kurmakta çekinir veya zorlanır mısınız?” diye sorulan bu soruya öğrencilerin %8’i çok iyi, %9,3’ü iyi, %12’si orta, %13,3’ü az, %39,3’ü çok az cevabını vermiştir.

Danışmanınızın size verdiği bilgiler yeterli oluyor mu?



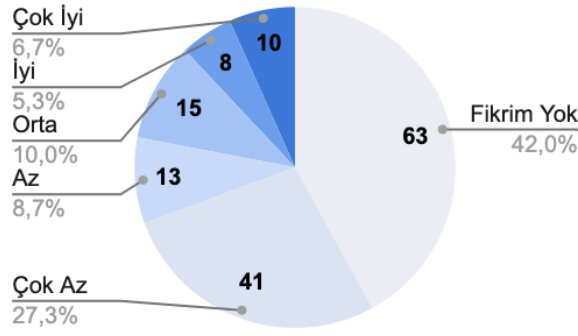
Öğrencilerin %76’sı danışmanların öğrencilere verdiği bilgilerin iyi ve üstü seviyede olduğunu, yaklaşık %7’si de çok az olduğunu belirtmiştir.

Danışmanlık hizmetinin mesleğinizi sevmenizde etkisi hangi düzeydedir?



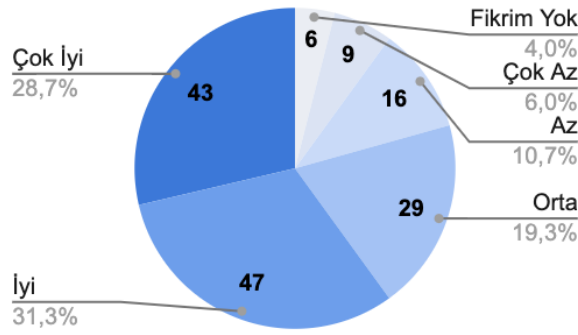
Verilen danışmanlık hizmetinin öğrencinin mesleği sevmesine etkisinin incelendiği bu soruya öğrencilerin %17’si çok iyi, %22’si iyi cevabını vermiştir.

Danışmanınıza ders dışı problemlerinizi ile ilgili olarak hiç danışma ihtiyacı duydunuz mu?



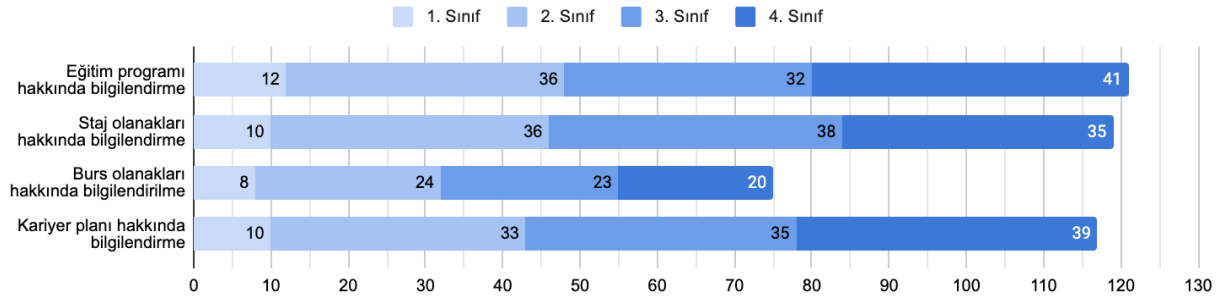
Ders dışı problemlerinde danışmanlarına danışma ihtiyacına öğrencilerin büyük bir çoğunluğu fikrim yok cevabını vermiştir.

Danışmanlık hizmetinin hangi düzeyde verildiğini düşünüyorsunuz?



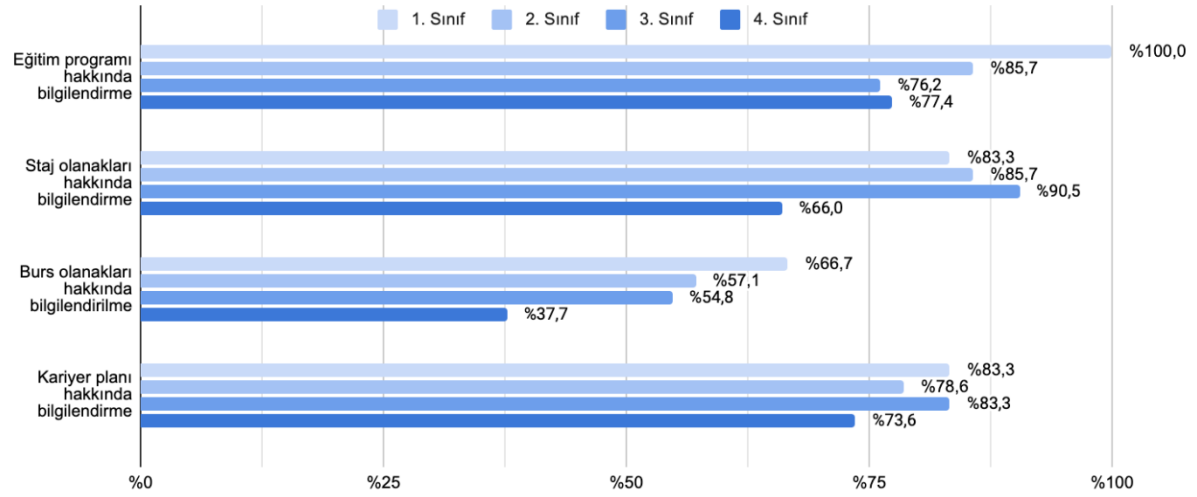
Danışmanlık hizmetinin yüksek oranda çok iyi ve iyi seviyesinde verildiği görülmektedir.

Danışman'dan Beklentiler



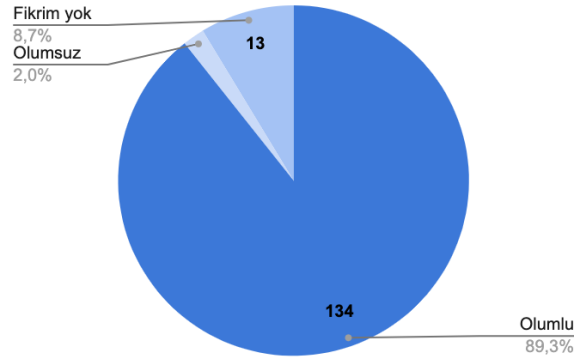
Danışmandan beklentilerin sınıflara göre dağılımının incelendiği bu grafikte öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun eğitim programı hakkında bilgilendirme istedikleri görülmektedir. Eğitim programı hakkında bilgilendirmeyi, staj olanakları hakkında bilgilendirme ve kariyer planı hakkında bilgilendirmenin takip ettiği görülmektedir. 4. Sınıftaki öğrencilerin yüksek oranda eğitim programı ve kariyer planı hakkında bilgilendirme istedikleri görülmektedir.

Danışman'dan Beklentiler



Danışmandan beklentilerin ankete katılan öğrenci sayısına göre sınıflara göre dağılımlarının incelendiği grafiğe göre, ankete katılan 1. sınıf öğrencilerinin tamamının eğitim programı hakkında bilgi almak istedikleri görülmektedir. Burs hakkında bilgilendirmenin daha çok 2. ve 3. sınıfa kayıtlı öğrenciler tarafından talep edildiği sonucuna varılmıştır.

Danışman ile ilgili genel görüş



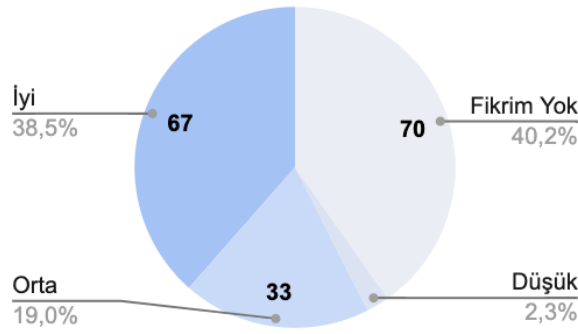
Ankete katılan 150 öğrencinin yaklaşık olarak %90'ı danışmanı hakkında genel görüşünün olumlu olduğunu bildirmiştir.

Gıda Mühendisliği Bölümü Danışman Öğrenci Değerlendirme Anketi Raporu

2020-2021 Güz Dönemi

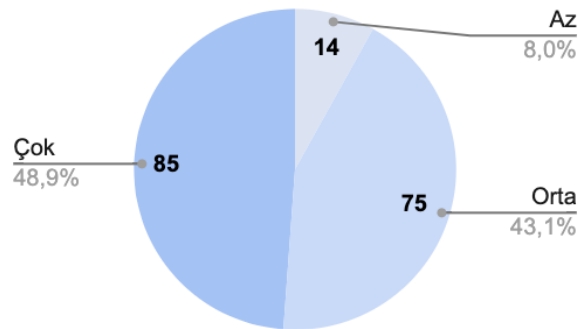
Danışman değerlendirme anketleri Gıda Mühendisliği bölümünde 2., 3., 4. sınıf okuyan ve mezun aşamasına gelmiş öğrencilerle olan iletişimi değerlendirmek amacıyla danışmanları tarafından yapılmıştır. Bu aşamada olan 175 öğrencimiz bulunmaktadır. Anketler çevrimiçi platformda 175 öğrenci için danışmanları tarafından doldurulmuştur. Danışmanlarımız tarafından bu aşamada olan öğrencilerin tamamı için anket doldurulmuştur. Danışmanın öğrenci ile olan iletişimini değerlendirmek amacıyla bu ankette 5 soru sorulmuştur. Danışman öğrenci değerlendirme anketlerinden elde edilen sonuçlar aşağıda grafiklerde sunulmaktadır.

Öğrencinin bölüm müfredatı ve lisans yönetmeliği ile ilgili bilgisi ne seviyededir?



Öğrencinin bölüm müfredatı ve lisans yönetmeliği ile ilgili bilgisi seviyesinin ne olduğunun sorulduğu bu soruya danışmanların %40'ı fikrim yok cevabını verirken yaklaşık olarak %40'ı ise öğrencinin bu konu ile bilgisinin iyi düzeyde olduğu belirtmiştir.

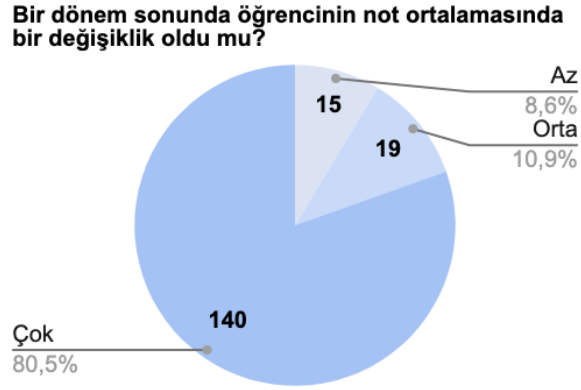
Öğrenci derslerini seçerken size ne sıklıkta danışıyor?



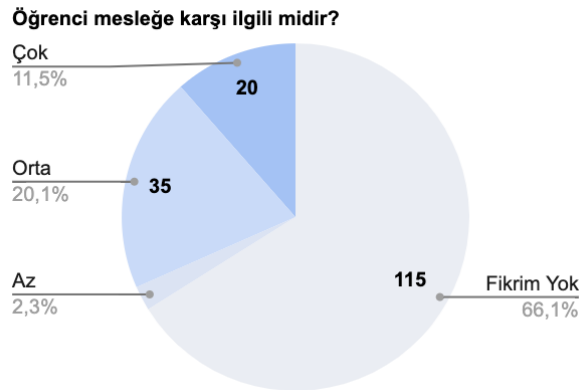
Öğrencinin ders seçim aşamasında ne sıklıkla danışman görüşünü aldığının değerlendirildiği bu soruda danışmanlar öğrencilerin %50'sinin ders seçim aşamasında danışman görüşünü aldığını belirtmiştir.



Öğrencinin danışman ile olan iletişiminin değerlendirildiği bu soruda öğrencilerin %80'inin danışmanları ile rahat iletişim kurabildiği sonucuna varılmıştır.



Danışmanlar tarafından 2., 3., 4. sınıfta okuyan ve mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin %80'inin 2019-2020 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılı sonrasında not ortalamalarında çok değişim olduğu belirtilmiştir.

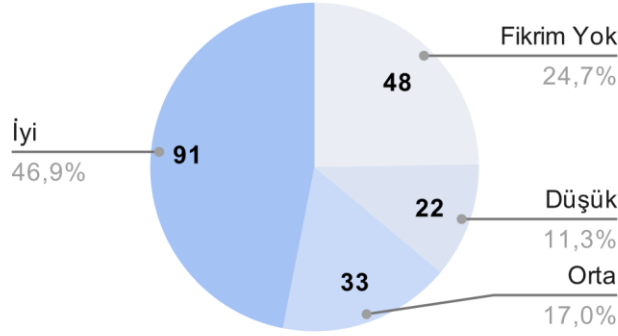


Öğrencilerin mesleğe karşı olan ilgilerinin ölçüldüğü bu soruda danışmanların bu konu hakkında yüksek oranda fikri olmadığı görülmüştür.

İnşaat Mühendisliği Bölümü
Danışman Öğrenci Değerlendirme Anketi Raporu
2020-2021 Güz Dönemi

Danışman değerlendirme anketleri İnşaat Mühendisliği bölümünde 2., 3., 4. sınıf okuyan ve mezun aşamasına gelmiş öğrencilerin danışmanları ile olan iletişimlerini değerlendirmek amacıyla danışmanları tarafından yapılmıştır. Bu aşamada olan 199 öğrencimiz bulunmaktadır. Anketler çevrimiçi platformda 194 öğrenci için danışmanları tarafından doldurulmuştur. Danışmanlarımız tarafından bu aşamada olan öğrencilerin %97'si için anket doldurulmuştur. Öğrencilerin danışmanları ile olan iletişimini değerlendirmek amacıyla bu ankette 5 soru sorulmuştur. Danışman öğrenci değerlendirme anketlerinden elde edilen sonuçlar aşağıdaki şekillerde verilen grafiklerde sunulmaktadır.

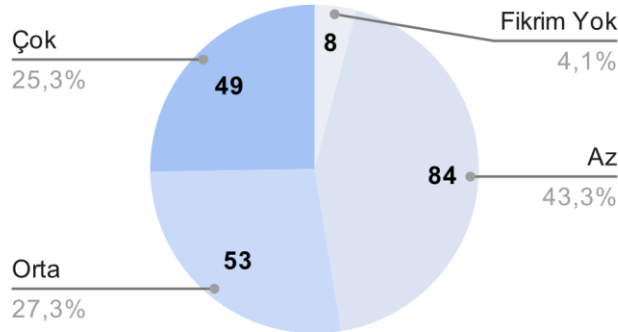
Öğrencinin bölüm müfredatı ve lisans yönetmeliği ile ilgili bilgisi ne seviyededir?



Şekil 1. Öğrenci bölüm müfredatı ve lisans yönetmeliği ile ilgili bilgisi.

Öğrencinin bölüm müfredatı ve lisans yönetmeliği ile ilgili bilgisi seviyesinin ne olduğunun sorulduğu soruya (Şekil 1), danışmanların %24,7'si fikrim yok cevabını verirken %46,9'u öğrencinin bu konu ile bilgisinin "iyi" düzeyde olduğunu belirtmiştir.

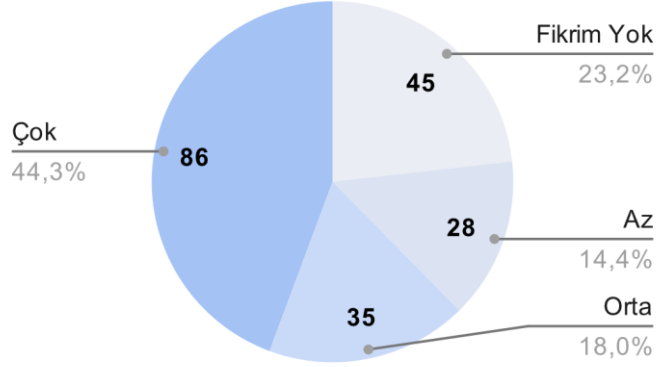
Öğrenci derslerini seçerken size ne sıklıkta danışıyor?



Şekil 2. Ders seçiminde danışma sıklığı.

Öğrencinin ders seçim aşamasında ne sıklıkla danışman görüşü aldığının değerlendirildiği soruda (Şekil 2), danışmanlar ders seçim aşamasında öğrencilerin %52,6'sının “çok” ve “orta” sıklıkta danışman görüşü aldığını belirtmiştir.

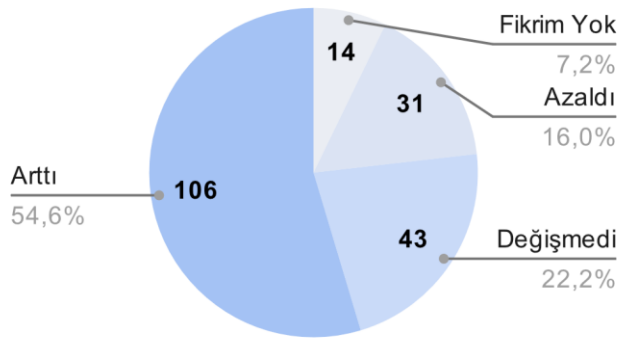
Öğrenci sizinle rahat iletişim kurabiliyor mu?



Şekil 3. Danışman ile iletişim kurarken rahatlık.

Öğrencinin danışman ile olan iletişiminin değerlendirildiği soruda (Şekil 3), öğrencilerin %44,3'ünün “çok”, %18'inin “orta” düzeyde rahat iletişim kurabildiği sonucuna varılmıştır.

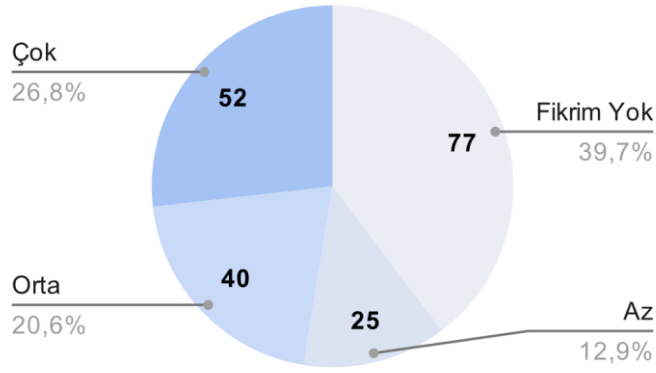
Bir dönem sonunda öğrencinin not ortalamasında bir değişiklik oldu mu?



Şekil 4 Öğrenci not ortalamasında bir dönem sonundaki değişiklik.

Danışmanlar tarafından 2., 3., 4. sınıfta okuyan ve mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin 2019-2020 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılı sonrasında %54,6'sının not ortalamalarının arttığını, %16'sının not ortalamalarının azaldığını, %22,2'sinin not ortalamalarının değişmediği belirtilmiştir (Şekil 4).

Öğrenci mesleğe karşı ilgili midir?



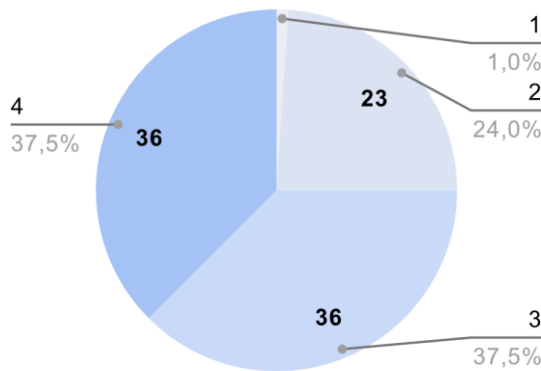
Şekil 5 Öğrencinin mesleğe karşı ilgisi.

Öğrencilerin mesleğe karşı olan ilgilerinin ölçüldüğü soruda (Şekil 5) danışmanların bu konuda en çok “fikrim yok” seçeneğini tercih ettiği görülmüştür.

İnşaat Mühendisliği Bölümü Danışman Değerlendirme Anketi Raporu 2020-2021 Güz Dönemi

Danışman değerlendirme anketleri İnşaat Mühendisliği bölümünde 2., 3., 4. sınıf okuyan ve mezun aşamasına gelmiş öğrencilerin danışmanlarını değerlendirmesi amacıyla yapılmıştır. Anketleri doldurması beklenen 2., 3., ve 4. sınıf toplam öğrenci sayısı 198 olup, anketler 96 öğrenci tarafından doldurulmuştur. Anketlere %48,5 oranında katılım gerçekleşmiştir. Öğrencinin danışmanından beklentisini belirlemek amacıyla dört adet, danışmanı ile olan iletişimini değerlendirmek amacıyla altı adet soru sorulmuştur. Danışman değerlendirme anketlerinden elde edilen sonuçlar aşağıda grafiklerde sunulmaktadır.

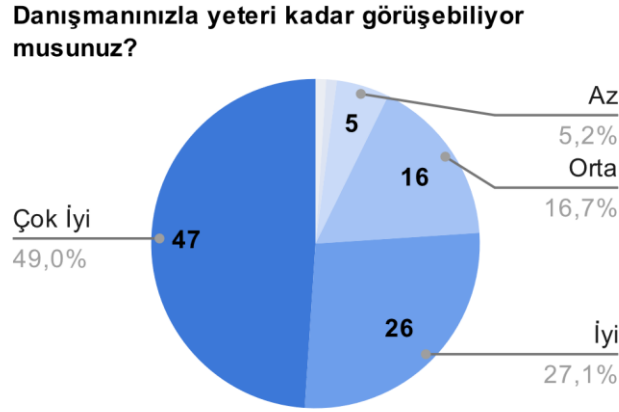
Ankete Katılan Öğrenci Sınıf Dağılımı



Şekil 1. Ankete katılan öğrenci - sınıf dağılımı.

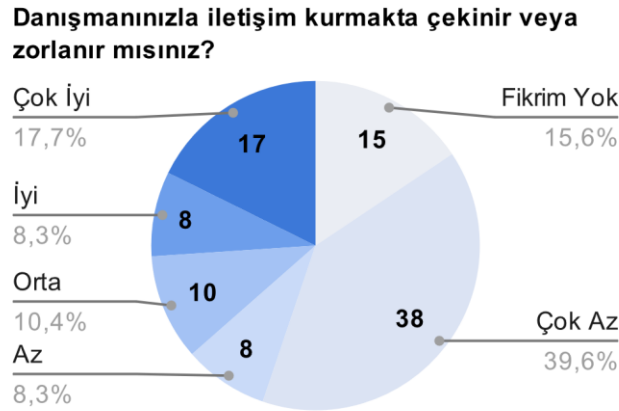
Ankete katılan öğrencilerin %37,5'inin 4. sınıfta, %37,5'inin 3. Sınıfta, %24'ünün 2. sınıfta olduğu görülmüştür (Şekil 1). Danışman değerlendirme anketleri 1. sınıfa kayıtlı öğrencilere gönderilmemiş olmasına rağmen 1. sınıfa kayıtlı bir adet öğrencinin ankete katıldığı

görülmüştür. Bu durumun öğrencilerin kendi iletişim gruplarında da bu anketlerin yayılması sonucunda ortaya çıktığı düşünülmektedir.



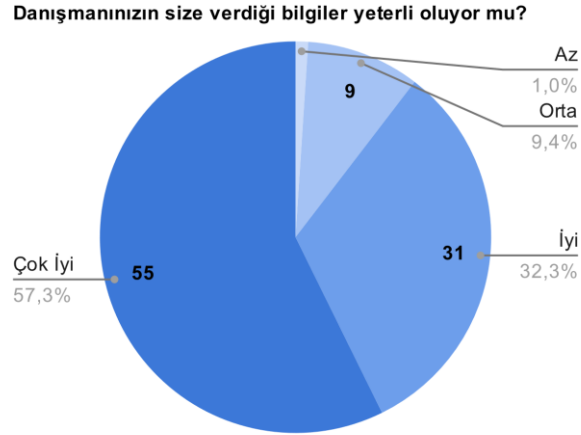
Şekil 2. Danışman ile yeteri kadar görüşebilme durumu.

Ankete katılan öğrencilerin %76,1'i "çok iyi" ve "iyi" seçeneklerini seçerek, danışmanları ile yeteri oranda görüşebildiğini bildirirken, %5,2'si ise danışmanı ile yeteri kadar görüşemediğini belirtmiştir (Şekil 2).



Şekil 3. Danışman ile iletişim kurmakta zorlanma.

"Danışmanınızla iletişim kurmakta çekinir veya zorlanır mısınız?" sorusuna öğrencilerin %17,7'si "çok iyi", %8,3'ü "iyi", %10,4'ü "orta", %8,3'ü "az", %39,6'sı "çok az" cevabını vermiştir (Şekil 3).



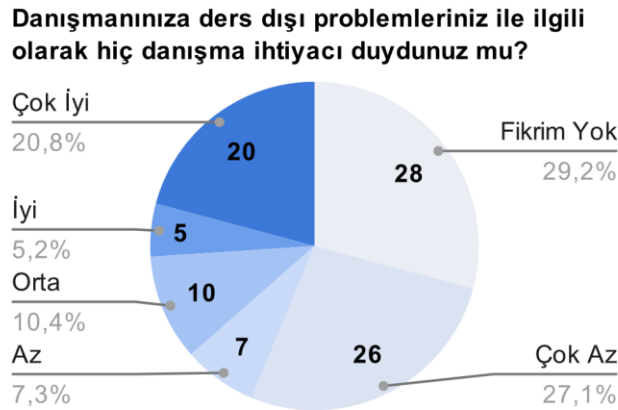
Şekil 4. Danışmanın verdiği bilgilerin yeterliliği.

Öğrencilerin %89,6'sı danışmanların öğrencilere verdiği bilgilerin "iyi" ve "çok iyi" seviyede olduğunu, yaklaşık %1'i de yetersiz olduğunu belirtmiştir (Şekil 4).



Şekil 5. Öğrencinin mesleği sevmesinde danışmanın etkisi.

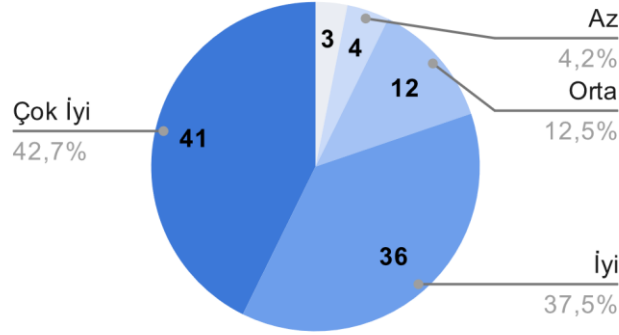
Verilen danışmanlık hizmetinin öğrencinin mesleği sevmesine etkisinin incelendiği soruya (Şekil 5) öğrencilerin %37,5'i "çok iyi", %21,9'u "iyi" cevabını vermiştir.



Şekil 6. Ders dışı problemler için danışmana danışma ihtiyacı.

Ders dışı problemlerinde danışmanlarına danışma ihtiyacına öğrencilerin %29,'si “fikrim yok”, %27,1'i “çok az”, %20,8', “çok iyi” cevabını vermiştir (Şekil 6).

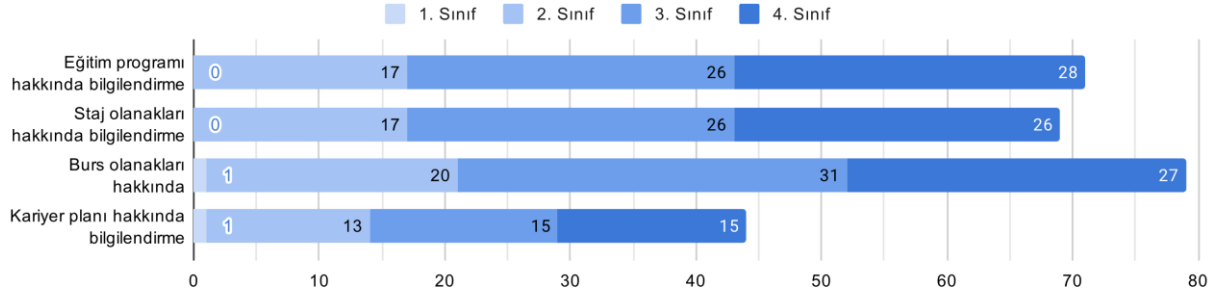
Danışmanlık hizmetinin hangi düzeyde verildiğini düşünüyorsunuz?



Şekil 7. Danışmanlık hizmeti düzeyi.

Öğrencilerin cevaplarına göre danışmanlık hizmetinin yüksek oranda “çok iyi” ve “iyi” seviyesinde verildiği görülmektedir.

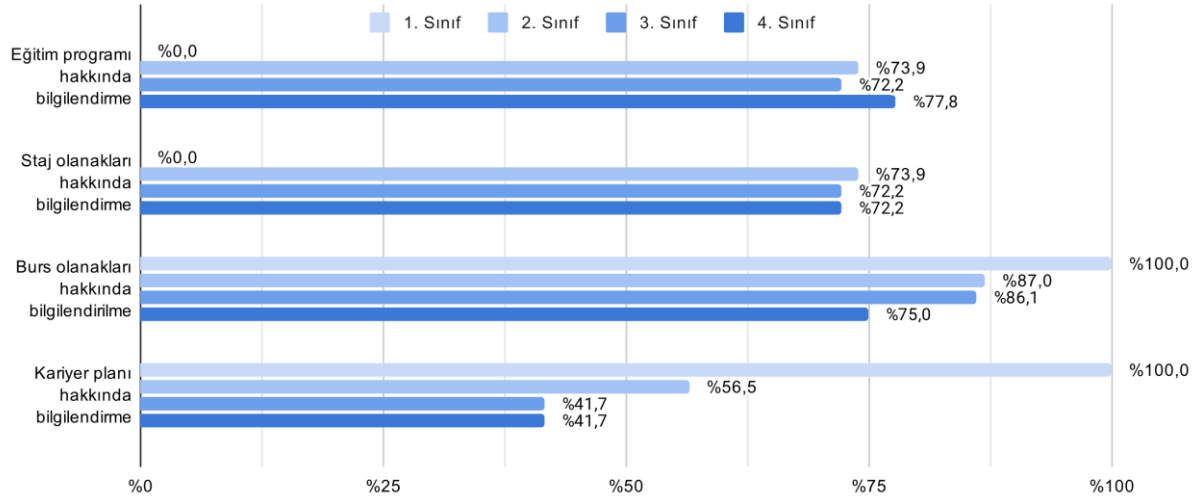
Danışman'dan Beklentiler



Şekil 8. Sınıflara göre danışmandan beklentiler.

Danışmandan beklentilerin sınıflara göre tercih edilme sayılarının incelendiği grafikte (Şekil 8) öğrencilerin tüm sınıflarda en düşük oranda “kariyer planı hakkında bilgilendirme” konusunda beklentisi olduğu, diğer seçenekler arasında beklentilerde büyük bir fark olmadığı görülmüştür.

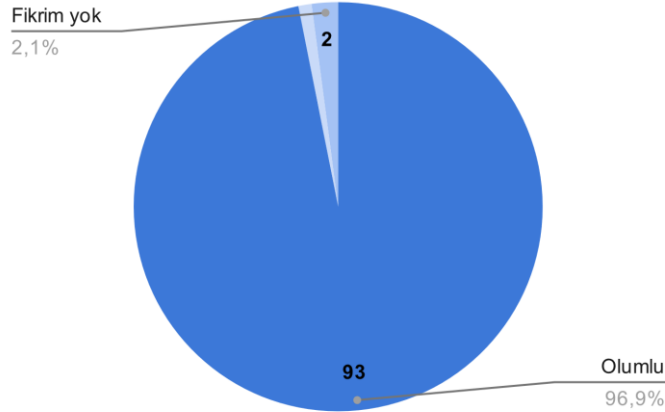
Danışman'dan Beklentiler



Şekil 9. Sınıflara göre danışmandan beklentiler.

Danışmandan beklentilerin sınıflara göre tercih edilme oranlarının incelendiği grafik incelendiğinde (Şekil 9), eğitim programı hakkında bilgilendirmenin en çok. 4. sınıf öğrencileri tarafından beklendiği; ankete katılan tüm sınıfların yaklaşık %75 oranında staj olanakları hakkında bilgilendirmeye ihtiyaç duyduğu; 1., 2. ve 3. sınıf öğrencilerin çok yüksek, 4. sınıf öğrencilerin yüksek oranda burs olanakları hakkında bilgilendirme beklentisinde oldukları; ankete katılan öğrencilerin yaklaşık %50'sinin kariyer planı hakkında bilgilendirme beklentisine sahip olduğu görülmektedir.

Danışman ile ilgili genel görüş



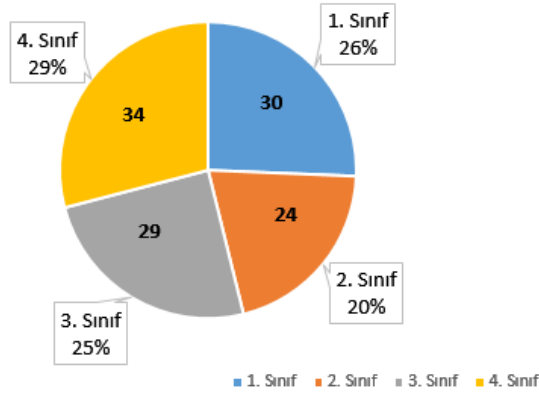
Şekil 10. Danışman ile ilgili öğrencinin genel görüşü.

Ankete katılan öğrencilerin yaklaşık olarak %97'si danışmanı hakkında genel görüşünün olumlu olduğunu bildirmiştir (Şekil 10).

Bilgisayar Mühendisliği Bölümü
Danışman Değerlendirme Anketi Raporu
2020-2021 Güz Dönemi

Danışman değerlendirme anketleri Bilgisayar Mühendisliği bölümünde 2., 3., 4. sınıf okuyan ve mezun aşamasına gelmiş öğrencilerin danışmanlarını değerlendirmesi amacıyla yapılmıştır. Anketleri doldurması beklenen 2., 3., ve 4. sınıf toplam öğrenci sayısı 220 olup, anketler 117 öğrenci tarafından doldurulmuştur. Anketlere %53 oranında katılım gerçekleşmiştir. Öğrencinin danışmanından beklentisini belirlemek amacıyla dört adet, danışmanı ile olan iletişimini değerlendirmek amacıyla altı adet soru sorulmuştur. Danışman değerlendirme anketlerinden elde edilen sonuçlar aşağıda grafiklerde sunulmaktadır.

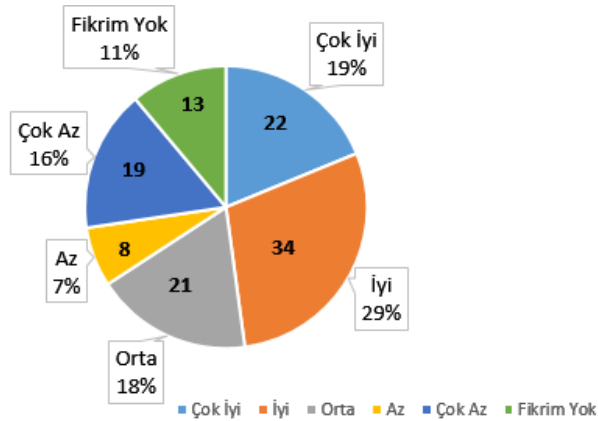
Ankete katılan öğrenci- sınıf dağılımı



Şekil 1. Ankete katılan öğrenci - sınıf dağılımı.

Ankete katılan öğrencilerin %29'unun 4. sınıfta, %25'inin 3. Sınıfta, %20'sinin 2. sınıfta olduğu görülmüştür (Şekil 1). Danışman değerlendirme anketleri 1. sınıfa kayıtlı öğrencilere gönderilmemiş olmamasına rağmen ankete katılan öğrencilerin %26'sının 1. sınıfa kayıtlı öğrenciler görülmüştür. Bu durumun öğrencilerin kendi iletişim gruplarında da bu anketlerin yayılması sonucunda ortaya çıktığı düşünülmektedir.

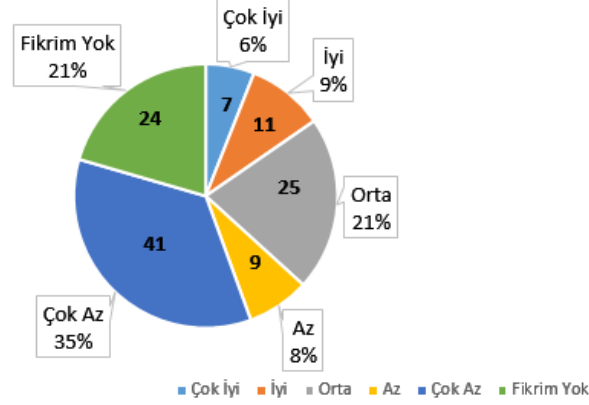
Danışmanınızla yeteri kadar görüşebiliyor musunuz?



Şekil 2. Danışman ile yeteri kadar görüşebilme durumu.

Ankete katılan öğrencilerin %19'u "çok iyi", %29'u "iyi" seçeneklerini seçerek, danışmanları ile yeteri oranda görüşebildiğini bildirirken, %16'sı ise danışmanı ile "çok az" görüşebildiğini belirtmiştir (Şekil 2).

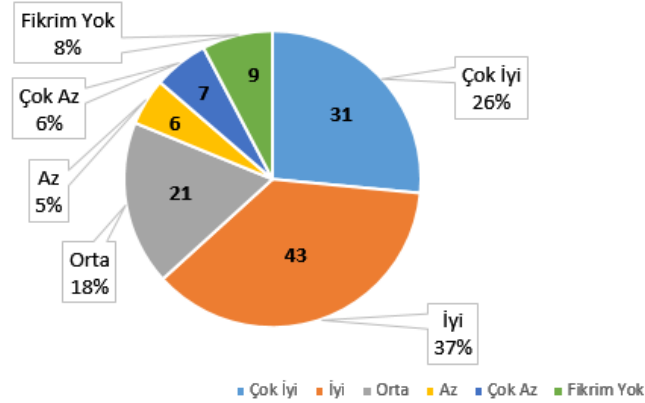
Danışmanınızla iletişim kurmakta çekinir veya zorlanır mısınız?



Şekil 3. Danışman ile iletişim kurmakta zorlanma.

"Danışmanınızla iletişim kurmakta çekinir veya zorlanır mısınız?" sorusuna öğrencilerin %6'si "çok iyi", %9'u "iyi", %21'i "orta", %8'i "az", %35'i "çok az" cevabını vermiştir (Şekil 3).

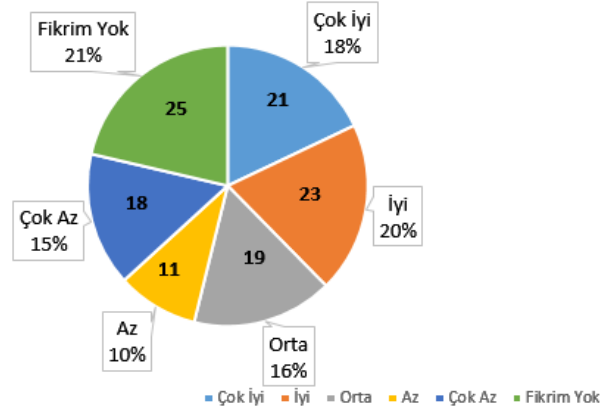
Danışmanınızın size verdiği bilgiler yeterli oluyor mu?



Şekil 4. Danışmanın verdiği bilgilerin yeterliliği.

Öğrencilerin %74'ü danışmanların öğrencilere verdiği bilgilerin "iyi" ve "çok iyi" seviyede olduğunu, yaklaşık %5'i de yetersiz olduğunu belirtmiştir (Şekil 4).

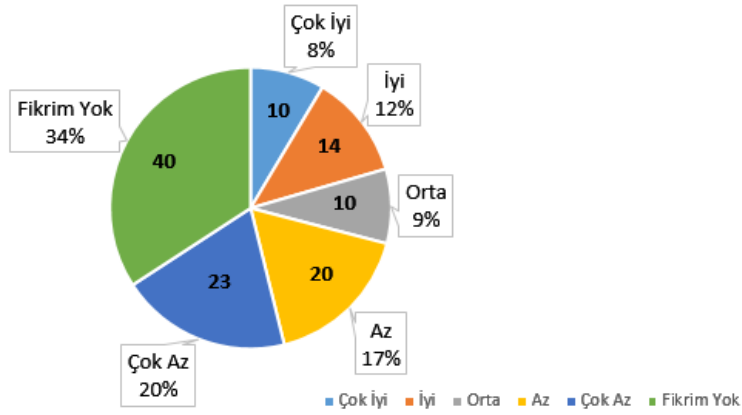
Danışmanlık hizmetinin mesleğinizi sevmenizde etkisi hangi düzeydedir?



Şekil 5. Öğrencinin mesleği sevmesinde danışmanın etkisi.

Verilen danışmanlık hizmetinin öğrencinin mesleği sevmesine etkisinin incelendiği soruya (Şekil 5) öğrencilerin %18'i "çok iyi", %20'si "iyi" cevabını vermiştir.

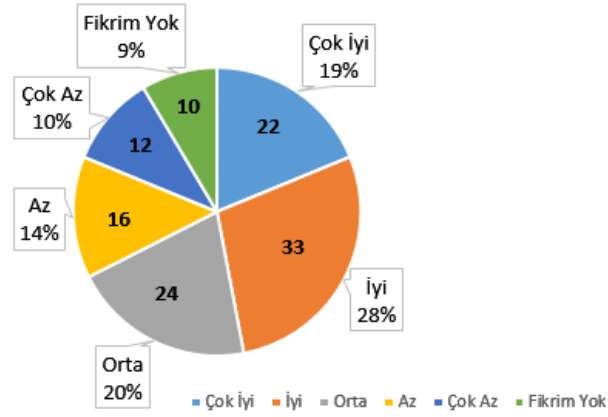
Danışmanınıza ders dışı problemlerinizi ile ilgili olarak hiç danışma ihtiyacı duydunuz mu?



Şekil 6. Ders dışı problemler için danışmana danışma ihtiyacı.

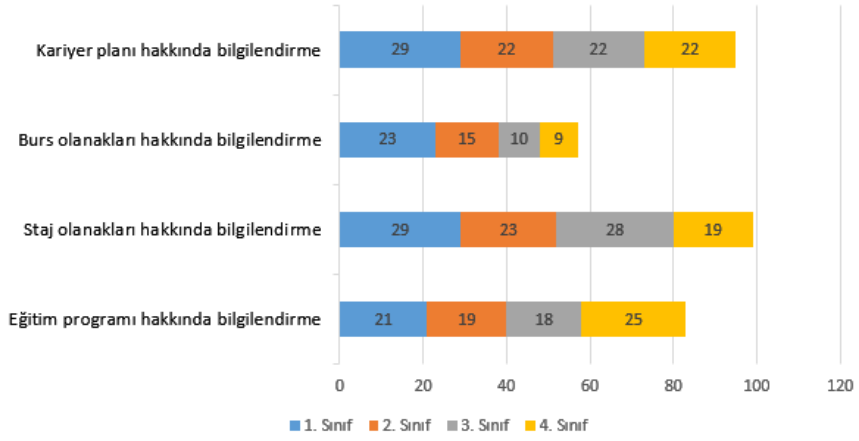
Ders dışı problemlerinde danışmanlarına danışma ihtiyacına öğrencilerin %34,ü "fikrim yok", %20'si "çok az", %17'si, "az" cevabını vermiştir (Şekil 6).

Danışmanlık hizmetinin hangi düzeyde verildiğini düşünüyorsunuz?



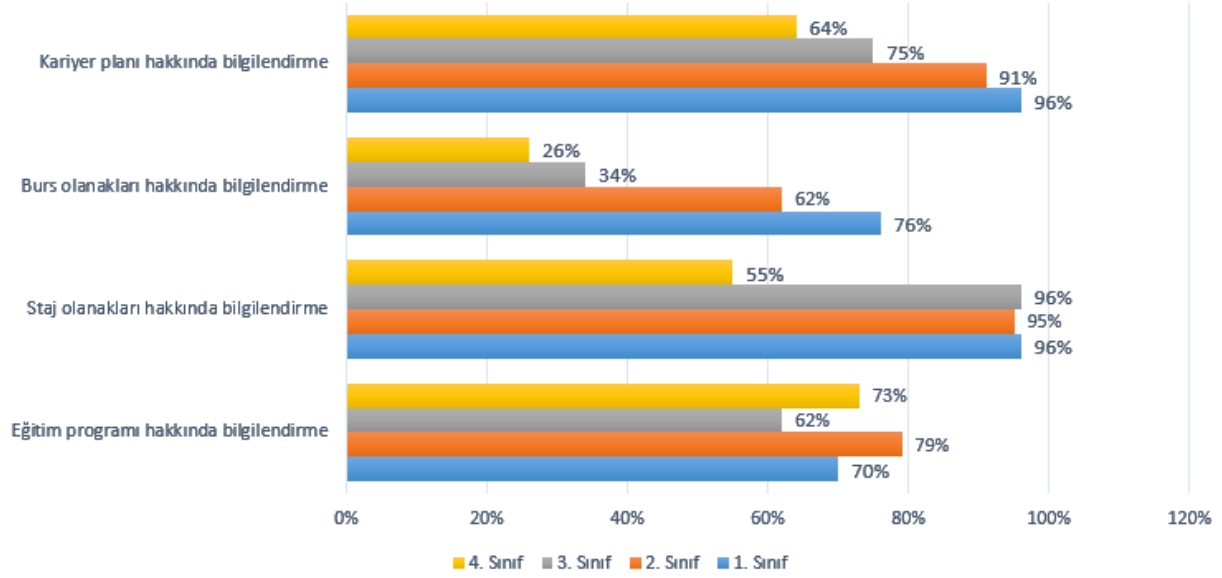
Şekil 7. Danışmanlık hizmeti düzeyi.

Öğrencilerin cevaplarına göre danışmanlık hizmetinin %19 oranda “çok iyi”, %28 oranda “iyi” seviyesinde verildiği görülmektedir.



Şekil 8. Sınıflara göre danışmandan beklentiler.

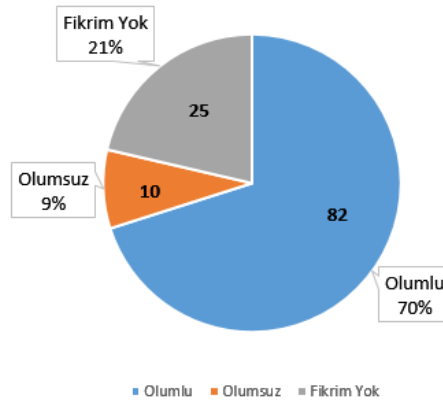
Danışmandan beklentilerin sınıflara göre tercih edilme sayılarının incelendiği grafikte (Şekil 8) 1. 2. 3. Sınıflar için en çok beklentinin olduğu alanların “Staj olanakları hakkında bilgilendirme” ve “Kariyer planı hakkında bilgilendirme” olduğu görülmektedir. Bu durum 4. sınıflarda ise, “Eğitim programı hakkında bilgilendirme” ve “Kariyer planı hakkında bilgilendirme” olarak öne çıkmaktadır



Şekil 9. Sınıflara göre danışmandan beklentiler.

Danışmandan beklentilerin sınıflara göre tercih edilme oranları incelendiğinde (Şekil 9), 1. 2. ve 3. Sınıfların en az %95'inin "Staj olanakları hakkında bilgilendirme" beklentisi olduğu görülmektedir. 4. Sınıfların %73'ünde "Eğitim programı hakkında bilgilendirme" %64'ünde ise "Kariyer planı hakkında bilgilendirme" beklentisi öne çıkmaktadır. Sınıf bazında öne çıkan beklentiler: 1. Sınıflarda %96 oranında "Staj olanakları hakkında bilgilendirme" ve "Kariyer planı hakkında bilgilendirme" dir. 2. Sınıflarda %95 oranında "Staj olanakları hakkında bilgilendirme", %91 oranında "Kariyer planı hakkında bilgilendirme" dir. 3. Sınıflarda %96 oranında "Staj olanakları hakkında bilgilendirme", %75 oranında "Kariyer planı hakkında bilgilendirme" dir. 4. Sınıflarda ise %73 oranında "Eğitim programı hakkında bilgilendirme", %64 oranında "Kariyer planı hakkında bilgilendirme" dir.

Danışman ile ilgili öğrencinin genel görüşü



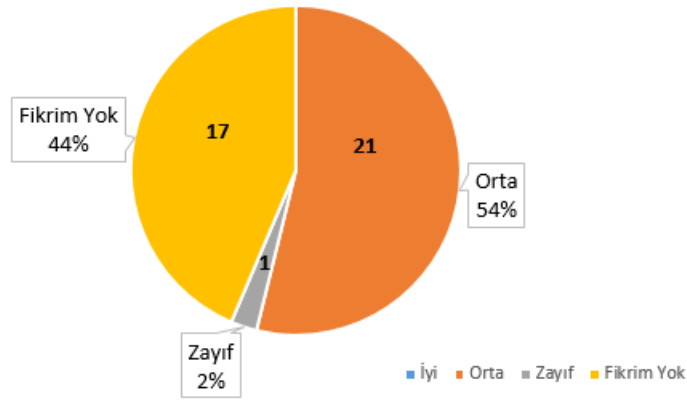
Şekil 10. Danışman ile ilgili öğrencinin genel görüşü.

Ankete katılan öğrencilerin yaklaşık olarak %70'i danışmanı hakkında genel görüşünün olumlu olduğunu bildirmiştir (Şekil 10).

Bilgisayar Mühendisliği Bölümü
Danışman Öğrenci Değerlendirme Anketi Raporu
2020-2021 Güz Dönemi

Danışman değerlendirme anketleri Bilgisayar Mühendisliği bölümünde 2., 3., 4. sınıf okuyan ve mezun aşamasına gelmiş öğrencilerin danışmanları ile olan iletişimlerini değerlendirmek amacıyla danışmanları tarafından yapılmıştır. Bu aşamada olan 220 öğrencimiz bulunmaktadır. Anketler çevrimiçi platformda 39 öğrenci için danışmanları tarafından doldurulmuştur. Öğrencilerin danışmanları ile olan iletişimini değerlendirmek amacıyla bu ankette 5 soru sorulmuştur. Danışman öğrenci değerlendirme anketlerinden elde edilen sonuçlar aşağıdaki şekillerde verilen grafiklerde sunulmaktadır.

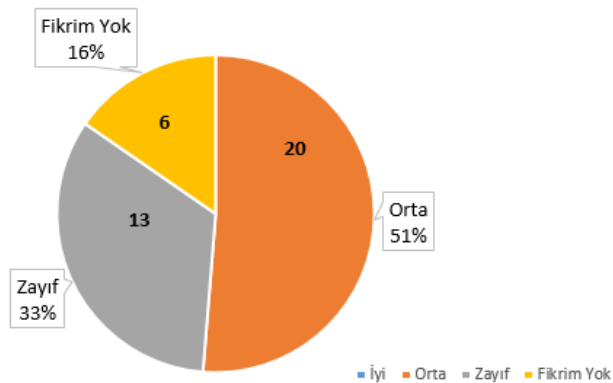
Öğrencinin bölüm müfredatı ve lisans yönetmeliği ile ilgili bilgisi ne seviyededir?



Şekil 1. Öğrenci bölüm müfredatı ve lisans yönetmeliği ile ilgili bilgisi.

Öğrencinin bölüm müfredatı ve lisans yönetmeliği ile ilgili bilgisi seviyesinin ne olduğunun sorulduğu soruya (Şekil 1), danışmanların %54'ü "orta" cevabını verirken %44'ü "fikrim yok" cevabını vermiştir.

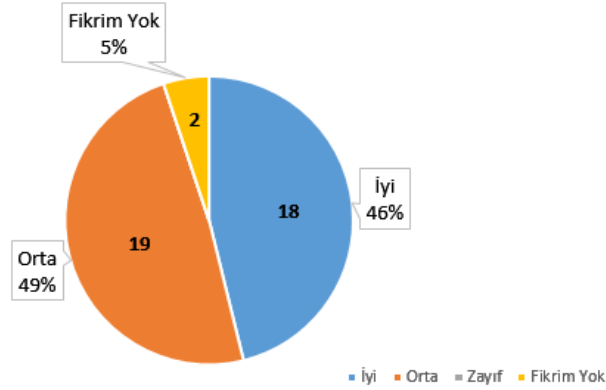
Öğrenci derslerini seçerken size ne sıklıkta danışıyor?



Şekil 2. Ders seçiminde danışma sıklığı.

Öğrencinin ders seçim aşamasında ne sıklıkla danışman görüşü aldığı değerlendirildiği soruda (Şekil 2), danışmanlar ders seçim aşamasında öğrencilerin % 51'inin "orta", % 33'ünün "zayıf" sıklıkta danışman görüşü aldığını belirtmiştir.

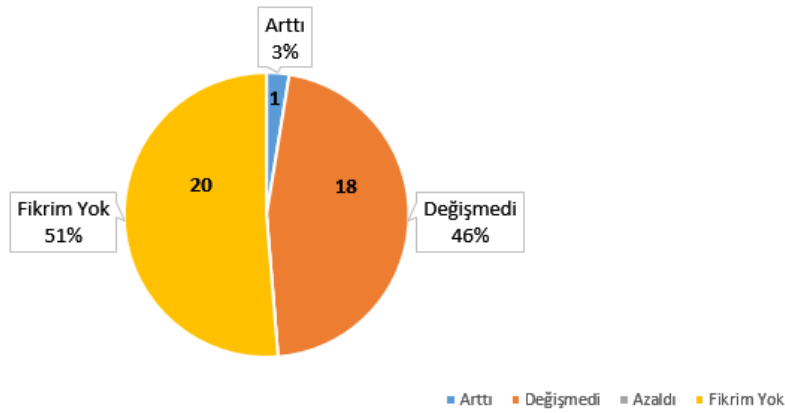
Öğrenci sizinle rahat iletişim kurabiliyor mu?



Şekil 3. Danışman ile iletişim kurarken rahatlık.

Öğrencinin danışman ile olan iletişiminin değerlendirildiği soruda (Şekil 3), öğrencilerin %49'unun "orta", %46'sının "iyi" düzeyde rahat iletişim kurabildiği sonucuna varılmıştır.

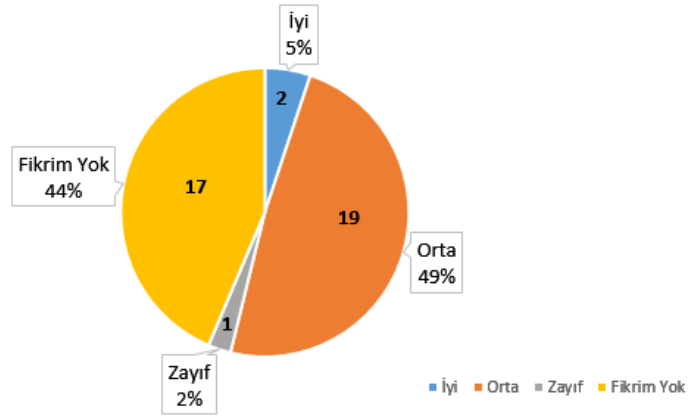
Bir dönem sonunda öğrencinin not ortalamasında bir değişiklik oldu mu?



Şekil 4 Öğrenci not ortalamasında bir dönem sonundaki değişiklik.

Danışmanlar tarafından öğrencilerin 2019-2020 eğitim-öğretim yılı bahar yarıyılı sonrasında %3'ünün not ortalamalarının arttığını, %46'sının not ortalamalarının değişmediği, belirtilmiştir (Şekil 4).

Öğrenci mesleğe karşı ilgili midir?



Şekil 5 Öğrencinin mesleğe karşı ilgisi.

Öğrencilerin mesleğe karşı olan ilgilerinin ölçüldüğü soruda (Şekil 5) danışmanların bu konuda en çok %49 oranla “orta” seçeneğini tercih ettiği görülmüştür.



Aydın Adnan Menderes Üniversitesi
Mühendislik Fakültesi
Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü
Dış Paydaşlar Toplantısı Raporu

Toplantı Tarihi: 20/11/2020

Toplantı Saati: 19:00

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü Dış Paydaşlar Toplantısı 20/11/2020 tarihinde 19:00 – 21:00 saatleri arasında çevrimiçi olarak yapıldı. Toplantıya aşağıda isimi belirtilen kişiler katıldı (Tablo 1).

Tablo 1. Toplantı Katılımcıları

1	Dr. Başak Ak Özbakış	VESTEL
2.	Bülent Çarşıbaşı	Setaş Enerji
3.	Dr. Fadıl Kuyucuoğlu	Manisa Celal Bayar Üniversitesi
4.	Salih Eğerci	Efeler Belediyesi
5.	Fatih Çakıcı	Argela
6.	Taner Yılmaz	Gürmat
7.	Ümit Karaca	Türk Telekom
8.	Aydın Tutumlu	İr-Ege Otomasyon
9.	Okan Aytemur	Mikrolink A.Ş.
10.	Olca YİĞİT	Ege Üniversitesi MATA
11.	Ali Can Erüst	Mugla Sıtkı Koçman Üniversitesi

Toplantı Gündemi :

1. Tanışma
2. Bölüm Tanıtımı
3. MÜDEK Akreditasyon Süreci ile İlgili Bilgilendirme
4. Dilek ve Temenniler

Toplantı Notları :

Kurul toplantısı ilk olarak toplantıya katılan kurul üyelerinin kendilerini sırayla tanıtması ile başlamıştır. Daha sonra bölüm tanıtım sunumu eşliğinde bölümün tüm öğretim elemanları kurul üyelerine kısa özgeçmiş ve çalışma alanları ile ilgili bilgilendirme gerçekleştirmiştir. Gündemin sonraki maddesi olan ve kalite çalışmaları kapsamında hazırlıklarına başlanan MÜDEK akreditasyon süreci paylaşılmış ve konu ile ilgili geçmiş deneyiminden ötürü kurul üyesi Dr. Fadıl Kuyucuoğlu'nun bilgilendirme ve önerileri alınmıştır.

Toplantıda yapılan öneri ve görüşler:

Toplantıya katılan tüm kurul üyeleri sürecin yeni başlıyor olması nedeniyle kurulun görev ve sorumlulukları hakkında daha fazla bilgilendirme yapılmasının faydalı olacağını belirtmişlerdir. Bu süreçte kendilerine düşecek görevleri yerine getirmek için özveri ile çalışacaklarını ifade etmişlerdir. Bu talepler doğrultusunda bölüm kalite komisyonunun öncelikle ilgili tüm belge, mevzuat ve dökümanları tüm komisyon üyeleri ile dijital ortamda paylaşması kararlaştırılmıştır. Ayrıca program çıktılarının MÜDEK akreditasyon kriterlerine göre güncellenmesi kararlaştırılmıştır.

Raporu hazırlayan

Dr. Mümtaz Yılmaz

Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü

Birim Kalite Komisyon Temsilcisi

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi
Mühendislik Fakültesi
Gıda Mühendisliği Bölümü
Dış Paydaş Toplantısı Raporu

Toplantı Tarihi: 28/12/2020

Toplantı Saati: 12.00

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Gıda Mühendisliği Bölümü Dış Paydaş Toplantısı 28 Aralık 2020 tarihinde 12.00 – 13.00 saatleri arasında çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir. Toplantıya aşağıda isim ve kurum bilgileri verilen 7 dış paydaş kurulu temsilcisi katılmıştır (Tablo 1).

Tablo 1. Dış Paydaş Toplantısı Katılımcılar

Ad Soyad	Kurum
Aliye Esra Öztürk	Solina Gıda San. ve Tic. A.Ş., İzmir
Ayşenur Ediz (Mezun)	Aydın Ticaret Borsası
Cevdet Köroğlu	Biriz Ambalaj, Gaziantep
İrem Özer (Mezun)	Gabay Dış Tic. ve Gıda San. A.Ş., Aydın
Nilgün Olan	Gıda Mühendisleri Odası Aydın Temsilcisi
Özen Elgünlü	Aydın Ticaret Borsası
Ramazan Konak	Erbeyli İncir Araştırma Enstitüsü

Toplantı Gündemi:

1. Tanışma
2. Bölüm tanıtımı
3. Dış paydaş kurulu üyelerinin eğitim ve öğretimimiz hakkındaki beklentileri almak
4. Dilek ve temenniler

Toplantı Notları:

Dış paydaş kurulu toplantısı toplantıya katılan kurul üyelerinin ve bölüm öğretim üyelerinin kendilerini tanıtmaları ile başlamıştır. Tanışmanın ardından Bölüm Başkanı Prof. Dr. Hilal Şahin Nadeem tarafından kısa bir sunum aracılığıyla bölüm tanıtımı yapılmış ve bölümümüzdeki tüm öğretim üyelerinin çalışma alanları ile ilgili bilgilendirme gerçekleştirilmiştir. Toplantı gündeminin bir diğer maddesi olan dış paydaş kurulu üyelerinin bölümümüz eğitim ve öğretimi hakkındaki beklentileri alınmıştır.

Toplantıda Yapılan Öneri ve Görüşler:

Toplantıda dış paydaş kurulu üyeleri tarafından sektörün beklentileri de göz önünde bulundurularak öğretim programımızda değişiklik yapılmasının daha uygun olacağı ve yapılan bu değişikliklerin Gıda Kalite Sistemleri ve Gıda Mevzuatı'nı içerek şekilde olmasının sektör ve mezun öğrenciler açısından daha yararlı olacağı vurgulanmıştır.

Raporu Hazırlayanlar:

Prof. Dr. Hilal Şahin Nadeem (Bölüm Başkanı)

Arş. Gör. Dr. Aslı Zungur Bastıoğlu (Birim Kalite Komisyonu Temsilcisi)

T.C.
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ -DANIŞMA KURULU (DIŞ PAYDAŞ) TOPLANTI
TUTANAĞI

Toplantı Sayısı: 2020/04
Toplantı Saati: 17.00-18:30

Toplantı Tarihi: 02.12.2020

TOPLANTI GÜNDEMİ:

1. Dış paydaşlarla tanışma ve bölümün kendilerine tanıtılması,
2. Dış paydaşların, bölümümüz tarafından yürütülmekte olan eğitim, araştırma ve danışmanlık faaliyetlerinde kalitenin artırılmasına yönelik olarak görüş ve katkılarını almak.

TOPLANTIDA BULUNANLAR:

Doç. Dr. Emre AKIN	(Bölüm Başkanı/Yapı ve Yapı Malzemesi ABD Başkanı)
Doç. Dr. Ebru DURAL	(Bölüm Başkan Yrd./Mekanik ABD Başkanı)
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Eren UZ	(Bölüm Başkan Yrd.)
Doç.Dr. Selman SAĞLAM	(Geoteknik ABD Başkanı)
Doç. Dr. Ayşe YÜKSEL OZAN	(Hidrolik ABD Başkanı)
Dr. Öğr. Üyesi Gözde Başak ÖZTÜRK ÖZERAY	(Yapı İşletmesi ABD Başkanı)
Dr. Öğr. Üyesi Cenk OZAN	(Ulaştırma ABD Başkanı)
Arş. Gör. Dr. Ayhan Öner YÜCEL	
Arş. Gör. Mehmet Metin MUTLU	
Arş. Gör. Yunus GÜNER	
Anıl Bayburtluoğlu	COMAS Construction Management and BIM Solutions
Erman Avanas	Aydın Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü
Gökhan Ayyıldız	Aydın Devlet Su İşleri 21. Bölge Müdürlüğü
Necati Atıcı	Sonat Mühendislik
Şerif Güner	Hibrit Mühendislik

İnşaat Mühendisliği Bölüm öğretim elemanlarının tamamı ve ADÜ İnşaat Mühendisliği Bölümü Danışma Kurulu üyelerinin çoğunluğunun katılımıyla “Google Meet” platformu üzerinden uzaktan bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Link bilgisi aşağıda paylaşılan toplantıda öncelikli olarak danışma kurulu üyelerine yönelik bölümü tanıtıcı bir sunum yapılmıştır. Danışma kurulu üyeleri de kendilerini tanıtmışlardır. Ardından bölümümüz olarak danışma kurulundan beklenti ve taleplerimiz vurgulanmıştır. Bu doğrultuda söz alan danışma kurulu üyeleri bölümümüzdeki eğitim başta olmak üzere, araştırma ve danışmanlık faaliyetlerinde kalitenin artırılmasına yönelik görüş ve önerilerini dile getirmişlerdir. Bu görüş ve öneriler aşağıdaki tabloda özetlenmektedir. Bölüm öğretim elemanlarının da yorum ve önerileri dinlendikten sonra önümüzdeki süreçte danışma kurulundan gelen düşüncelerin bölüm içinde değerlendirilmesi kararı alınmıştır.

Toplantı linki:

https://drive.google.com/file/d/1GccKuyJvvqF_NsoWrzfiG39UjUfkaz37/view?usp=sharing

Danışma Kurulu Üyesi	Görüş ve Öneriler
Anıl Bayburtluoğlu	Kodlama bilgisinin öneminden bahsedildi. Öğrencilerde yazılım merakı uyandıracak uygulamalar yapılması gerektiği belirtildi. Kendilerinin bu konuda seminer, sunum vb. destek olabilecekleri vurgulandı.
Erman Avanas	Yeni mezunların mühendislik etiği açısından yetersiz olduğunun gözlemlendiğinden ve yapı denetim sisteminde yeni mezunların yaptığı işin öneminin farkında olmadığından bahsedildi. Eğitim sürecinde bu farkındalığın kazandırılması tavsiye edildi.
Gökhan Ayyıldız	Üniversite ve kurumlar arası protokol/anlaşma yapılarak öğrencilere kurum ziyareti, teknik gezi gibi etkinlikler ile kurumların tanıtılması faydalı olur düşüncesi dile getirildi.
Necati Atıcı	Meslek içi eğitimin öneminden bahsedildi. Ders kapsamında tecrübeli mühendislerin davet edilmesi ve teknik geziler yapılması tavsiye edildi. Mezunların iş bulabilmesi açısından, bölüm tanınırlığının artırılması konusunda çalışma yapılması gerektiği belirtildi.
Şerif Güner	Öğrencilerin 1. sınıftan itibaren yapı elemanları terminolojisi ile ilgili bilgilendirilmesi gerektiği vurgulandı. Mezunlardan beklentilerden bahsedildi: Sorgulayan, temel bilgileri almış ve gerektiğinde detay için araştırma yapabilen mühendisler yetişmesi gerektiği belirtildi. Öğrencide merak uyandıracak, etkin öğrenme tekniklerinin uygulanmasının gerekliliği vurgulandı. Öğrencilerin yazılım ve kodlama konusunda bilgili, basit kodları yazabilecek düzeyde olmaları gerektiği belirtildi. Bölüm girişinde teşkil edilecek bir teknoloji müzesinin öğrencilere faydalı olabileceği görüşü paylaşıldı. Eğitim sürecinde, öğrencilerin mezuniyet sonrasında tecrübe edinmek için büyük projelerde çalışmaya heveslendirilmesi gerektiği vurgulandı. Detay çözebilen, uygulanabilir projeler üreten mühendislerin yetiştirilmesi gerektiği görüşü dile getirildi.

KARARLAR:

1. Danışma kurulu üyelerinden gelen görüş ve önerilerin, bölüm imkanları da dikkate alınarak değerlendirilebileceği ve bölüm faaliyetlerinde kalitenin artırılması amacıyla bu görüş ve öneriler doğrultusunda kısa ve orta vadede yapılabileceklerin ortaya konulabileceği bir bölüm içi toplantının gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.

Doç. Dr. Emre AKIN
(Bölüm Başkanı/Yapı ABD Başkanı)

ASLI GİBİDİR

İMZA

Doç. Dr. Ebru DURAL
(Bölüm Başkan Yrd./Mekanik ABD Başkanı)

İMZA

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Eren UZ
(Bölüm Başkan Yrd.)

İMZA

Doç. Dr. Selman SAĞLAM
(Geoteknik ABD Başkanı)

İMZA

Doç. Dr. Ayşe YÜKSEL OZAN
(Hidrolik ABD Başkanı)

İMZA

Dr. Öğr. Üyesi Cenk OZAN
(Ulaştırma ABD Başkanı)

İMZA

Dr. Öğr. Üyesi Gözde Başak ÖZTÜRK
ÖZERAY
(Yapı İşletmesi ABD Başkanı)
(İdari İzinli)

İMZA

Arş. Gör. Dr. Ayhan Öner YÜCEL

İMZA

Arş. Gör. Mehmet Metin MUTLU

İMZA

Arş. Gör. Yunus GÜNER