



AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ

ÖĞRENİM ÇIKTILARI İLE PROGRAM ÇIKTILARI VE
ÖLÇME-DEĞERLENDİRME YÖNTEMLERİNİN
EŞLEŞTİRİLMESİ ÇALIŞTAYI



Önsöz

Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesi olarak temel hedefimiz; ulusal ve uluslararası standartlarla uyumlu, yeterlilik temelli eğitim anlayışını benimseyen, bilgi, beceri ve profesyonel tutum yönünden yetkin hekimler yetiştirmektir. Bu hedef doğrultusunda eğitim programımızın sürekli olarak gözden geçirilmesi, geliştirilmesi ve kalite güvence sistemleri ile desteklenmesi kurumsal önceliklerimiz arasında yer almaktadır.

Öğrenim çıktıları ile program çıktıları arasındaki uyumun güçlendirilmesi, öğretim süreçlerinin ölçülebilir ve izlenebilir hale getirilmesi ile ölçme-değerlendirme yöntemlerinin yapılandırılmış bir yaklaşımla ele alınması, eğitim programımızın niteliğini belirleyen temel unsurlardır. Bu kapsamda gerçekleştirilen “Öğrenim Çıktıları ile Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Yöntemlerinin Eşleştirilmesi Çalıştayı”, fakültemizin eğitim yaklaşımını bütüncül bir bakış açısıyla değerlendirmesi ve geliştirmesi açısından önemli bir adım olmuştur.

Çalıştay sürecinde farklı dönem ve anabilim dallarından akademik kadronun katkılarıyla program çıktıları, öğrenim çıktıları ve ölçme-değerlendirme bileşenleri sistematik biçimde ele alınmış; güçlü yönlerimizin yanı sıra geliştirilmesi gereken alanlar da veri temelli bir yaklaşımla ortaya konmuştur. Elde edilen sonuçlar, eğitim programımızın daha tutarlı, standart ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulmasına önemli katkı sağlamaktadır.

Bu çalışmanın, fakültemizin kalite güvencesi süreçlerini güçlendirmesi, TEPDAD akreditasyon standartları ile uyumunu desteklemesi ve eğitim programımızın sürekli iyileştirilmesine yönelik kurumsal çabalarımıza yön vermesi beklenmektedir. Çalıştay çıktılarının ilgili kurullar tarafından izlenmesi ve uygulanmasıyla birlikte eğitim programımızın daha da güçleneceğine inanıyoruz.

Çalıştayın planlanması ve yürütülmesinde emeği geçen tüm öğretim üyelerimize, dönem koordinatörlerimize, anabilim dalı temsilcilerimize ve katkı sunan tüm paydaşlarımıza teşekkür ederim.

Prof. Dr. Yasemin ÖZKAN

Tıp Fakültesi Dekanı

1. GİRİŞ

Tıp eğitiminin temel amacı, toplumun sağlık gereksinimlerini karşılayabilecek bilgi, beceri, klinik yetkinlik ve profesyonel tutumlara sahip hekimler yetiştirmektir. Bu amaca ulaşılabilmesi, yalnızca ders içeriklerinin sunulmasıyla değil; eğitim programının tüm bileşenlerinin birbirleriyle uyumlu, sistematik, izlenebilir ve sürekli geliştirilebilir bir yapı içerisinde tasarlanmasıyla mümkündür. Günümüzde benimsenen yeterlilik temelli tıp eğitimi yaklaşımı, mezuniyet öncesinde öğrencilerin ulaşması beklenen yeterliklerin açık biçimde tanımlanmasını, eğitim süreçlerinin bu yeterliklere uygun olarak planlanmasını ve kazanımların geçerli ve güvenilir ölçme-değerlendirme yöntemleriyle izlenmesini esas almaktadır.

Eğitim programının niteliğinin güvence altına alınmasında program çıktıları, öğrenim çıktıları, öğretim-öğrenme yöntemleri ve ölçme-değerlendirme süreçleri arasındaki uyum temel belirleyicilerden biridir. Bu uyumun sistematik biçimde oluşturulması, eğitim programının yatay ve dikey entegrasyonunu güçlendirmekte, öğrenme süreçlerinin şeffaf ve izlenebilir olmasını sağlamak ve program değerlendirme çalışmalarına nesnel kanıt oluşturmaktadır. Bu doğrultuda yapılandırılmış hizalama yaklaşımı, eğitim programının tüm bileşenlerinin ortak hedefler doğrultusunda planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi açısından önemli bir çerçeve sunmaktadır.

Bu kapsamda Aydın Adnan Menderes Üniversitesi Tıp Fakültesinde eğitim programının yeterlilik temelli eğitim anlayışı doğrultusunda geliştirilmesi amacıyla “Öğrenim Çıktıları ile Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Yöntemlerinin Eşleştirilmesi Çalıştayı” gerçekleştirilmiştir. Çalıştayı temel amacı; program çıktıları ile ders ve staj öğrenim çıktıları arasındaki ilişkinin gözden geçirilmesi, mevcut eşleştirme matrislerinin güçlendirilmesi, öğretim yöntemleri ile ölçme-değerlendirme uygulamalarının öğrenim çıktılarıyla uyumunun değerlendirilmesi ve tüm eğitim dönemlerinde ortak bir yaklaşımın oluşturulmasıdır. Ayrıca müfredatın sürekli geliştirilmesini destekleyecek, görünür, izlenebilir ve sürdürülebilir bir program değerlendirme altyapısının güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

Çalıştay sürecinde her anabilim dalı tarafından hazırlanan öğrenim çıktıları program çıktıları ile yeniden ilişkilendirilmiş, mevcut eşleştirmeler gözden geçirilmiş, eksik veya geliştirilmesi gereken alanlar belirlenmiş ve iyileştirme önerileri oluşturulmuştur. Bunun yanında öğretim yöntemleri ile ölçme-değerlendirme uygulamalarının öğrenim çıktılarına destekleme düzeyi değerlendirilerek eğitim programının bütüncül yapısını güçlendirmeye yönelik ortak ilkeler

üzerinde uzlaşma sağlanmıştır. Böylece eğitim programının tüm bileşenleri arasında tutarlı, ölçülebilir ve sürdürülebilir bir ilişki kurulmasına katkı sağlanması amaçlanmıştır.

Gerçekleştirilen çalışma, TEPDAD akreditasyon standartları kapsamında Eğitim Programı, Öğrenci Değerlendirme Sistemi, Eğitim Programının Değerlendirilmesi ile Sürekli Yenilenme ve Gelişim başlıklarını destekleyen kurumsal kalite geliştirme faaliyetlerinden biridir. Çalıştay çıktılarının, fakültemizin akreditasyon sürecine kanıt oluşturmalarının yanı sıra eğitim programının sürekli izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik kurumsal mekanizmaların güçlendirilmesine katkı sağlaması beklenmektedir.

Bu raporda çalıştayın planlanma süreci, uygulama yöntemi, gerçekleştirilen grup çalışmaları, elde edilen bulgular, belirlenen iyileştirme alanları ve geliştirilen eylem planları ayrıntılı olarak sunulmaktadır. Böylece eğitim programının ulusal ve uluslararası kalite standartları doğrultusunda sürekli geliştirilmesine yönelik yürütülen çalışmaların sistematik biçimde belgelenmesi ve fakültenin kalite güvence sistemine katkı sağlanması amaçlanmaktadır.

2. ÇALIŞTAYIN AMACI

Çalıştayın temel amacı, program çıktıları, öğrenim çıktıları, öğretim-öğrenme süreçleri ve ölçme-değerlendirme uygulamaları arasındaki yapılandırılmış hizalamayı güçlendirmek; eğitim programının bütüncül, izlenebilir ve sürdürülebilir bir yapıda geliştirilmesine katkı sağlamaktır. Bu doğrultuda program çıktıları ile öğrenim çıktıları arasındaki ilişkinin sistematik olarak değerlendirilmesi, eğitim programı bileşenleri arasında ortak bir yaklaşımın oluşturulması ve sürekli kalite geliştirme çalışmalarına veri sağlayacak standart bir program değerlendirme altyapısının güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

Bu kapsamda çalıştayın amaçları aşağıda özetlenmiştir:

- Program çıktıları ile öğrenim çıktıları arasındaki ilişkinin sistematik ve bütüncül biçimde değerlendirilmesi,
- Öğrenim çıktılarının ölçülebilir, gözlenebilir, performans odaklı ve değerlendirilebilir nitelikte yeniden gözden geçirilmesi,
- Her bir öğrenim çıktısının program çıktılarına katkı düzeyinin ortak ölçütler doğrultusunda belirlenmesi,
- Öğretim yöntemleri ile ölçme-değerlendirme uygulamalarının öğrenim çıktılarıyla uyumunun değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi,

- Eğitim programındaki tekrar, örtüşme ve eksikliklerin belirlenerek gerekli iyileştirmelerin planlanması,
- Temel bilimler ile klinik bilimler arasında yatay ve dikey entegrasyonun görünür ve izlenebilir hale getirilmesi,
- Tüm dönem ve stajlarda kullanılabilecek standart bir Program Çıktıları–Öğrenim Çıktıları Matrisi oluşturulması ve eşleştirme süreçlerinde ortak uygulama ilkelerinin benimsenmesi,
- Eğitim programının izlenebilirliğini artıracak, veri temelli program değerlendirme ve sürekli iyileştirme mekanizmalarını destekleyecek sürdürülebilir bir altyapının güçlendirilmesi.

Bu amaçlar doğrultusunda yürütülen çalışmalarla, eğitim programının yeterlilik temelli eğitim anlayışı çerçevesinde sürekli geliştirilmesi, program çıktılarının müfredatın tüm bileşenlerine etkili biçimde yansıtılması ve TEPDAD akreditasyon standartlarıyla uyumlu, kanıta dayalı bir kalite güvence sisteminin güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

3. ÇALIŞTAYIN GEREKÇESİ

Program çıktıları, mezun bir hekimin sahip olması beklenen genel yeterlikleri tanımlarken; öğrenim çıktıları bu yeterliklere ulaşmayı sağlayan daha mikro düzeydeki bilgi, beceri ve tutum kazanımlarını ifade etmektedir.

Bu iki yapı arasındaki ilişkinin doğru kurulması, eğitim programının etkinliğini doğrudan belirleyen temel unsurlardan biridir.

Çalıştayın gerekliliği aşağıdaki gözlemlere dayanmaktadır:

- Öğrenim çıktılarının bazı kurullarda gereğinden fazla ayrıntılı olması
- Ölçülemeyen veya değerlendirme karşılığı olmayan öğrenim çıktılarının bulunması
- Benzer içerikteki öğrenim çıktılarının farklı ifadelerle tekrar edilmesi
- Program çıktıları ile eşleştirmelerde standart bir yaklaşımın olmaması
- Ölçme-değerlendirme yöntemlerinin öğrenim çıktıları ile her zaman uyumlu olmaması
- Klinik uygulamalar ile teorik eğitim arasındaki entegrasyonun bazı alanlarda yetersiz kalması

Bu durumlar, eğitim programının bütünlüğünü zayıflatma potansiyeli taşıdığı için sistematik bir yeniden değerlendirme ihtiyacını doğurmuştur.

4. ÇALIŞTAYIN ORGANİZASYONU

Çalıştay 13.05.2026 tarihinde Tıp Fakültesi Dekanlık Toplantı Salonunda gerçekleştirilmiştir. Çalıştayın açılışında Dekan Prof. Dr. Yasemin Özkan, Dekan Yardımcısı Prof. Dr. Gökhan Sargın ve Tıp Eğitimi Anabilim Dalı Başkanı Dr. Öğr. Üyesi Selcen Öncü tarafından çalıştayın amacı ve kapsamına ilişkin bilgilendirmeler yapıldı. Çalıştaya Tıp Fakültesi Dekanı, Dekan Yardımcıları, Dönem Koordinatörleri, Eğitim Komisyonu Üyeleri Anabilim Dalı Başkanları yada Anabilim Dallarına temsilen öğretim üyeleri katılmıştır. Çalıştayda Program çıktıları, Öğrenim çıktıları, Öğretim yöntemleri, Ölçme ve değerlendirme yöntemleri birbirini destekleyen ve tamamlayan bileşenler olarak ele alınmıştır.

Katılımcılar, her öğrenim çıktısının uygun öğretim yöntemi ve uygun ölçme-değerlendirme aracı ile ilişkilendirilmesi gerektiği konusunda görüş birliğine varmışlardır. Böylece öğrencilerin hedeflenen yeterliklere ulaşmasının daha etkin biçimde izlenebileceği değerlendirilmiştir. Çalıştay, dört ayrı masa üzerinden yürütülmüştür. Her masa belirli eğitim dönemlerini temsil etmiştir.

Her masada:

- Bir moderatör
- Bir raportör
- Dönem koordinatörleri
- Eğitim komisyonu üyeleri
- İlgili anabilim dalı öğretim üyeleri yer almıştır.

Masa dağılımı şu şekilde oluşturulmuştur:

- Masa 1: Dönem I–II
- Masa 2: Dönem III
- Masa 3: Dönem IV
- Masa 4: Dönem V

Her masa çalışmalarını tamamladıktan sonra hazırladığı raporu ortak oturumda sunmuş ve ortak öneriler üzerinde görüş birliği sağlanmıştır.



5. ÇALIŞMA YÖNTEMİ

Çalışma yöntemi olarak grup tartışması, ortak değerlendirme ve uzlaşuya dayalı karar alma modeli benimsenmiştir. Her masa çalışmasının sonunda elde edilen sonuçlar ortak oturumda sunulmuş ve fakülte geneli görüşü oluşturulmuştur. Çalıştay beş temel aşamada gerçekleştirilmiştir:

Aşama 1: Bilgilendirme

Katılımcılara yapılandırılmış hizalama, program çıktıları, öğrenim çıktıları ve ölçme-değerlendirme ilişkisi hakkında teorik ve örnek uygulamalarla desteklenen sunum yapılmıştır.

Aşama 2: Mevcut Durum Analizi

Her masa kendi dönemine ait:

- Öğrenim çıktıları
- Program çıktıları
- Ölçme-değerlendirme araçları
- Eğitim rehberleri

üzerinden analiz gerçekleştirmiştir.

Aşama 3: Eşleştirme

Çalıştayda tüm anabilim dallarında ortak kullanılmak üzere "Öğrenim Çıktıları (ÖÇ) – Program Öğrenim Çıktıları (PÖÇ) Eşleştirme Matrisi" standartlaştırılmıştır (EK-3). Her öğrenim çıktısı, ilgili program öğrenim çıktıları ile katkı düzeyi esas alınarak ilişkilendirilmiş; katkı düzeyi 0–5 arasında puanlanmıştır. Aynı zamanda her öğrenim çıktısı için uygun ölçme-değerlendirme yöntemi belirlenerek yapılandırılmış hizalama yaklaşımı doğrultusunda öğretim, öğrenme ve değerlendirme süreçleri bütüncül olarak ele alınmıştır.

Puan	Tanım
0	İlişki yok
1	Düşük katkı
2	Sınırlı katkı
3	Orta düzey katkı
4	Yüksek katkı
5	Güçlü katkı

Aşama 4: Ölçme-Değerlendirme İncelemesi

Her öğrenim çıktısı için uygun ölçme yöntemi yeniden değerlendirilmiş ve klinik/teorik uygunluk açısından analiz edilmiştir. Pratik bir yaklaşım olarak aşağıdaki aralıklar kullanılmıştır.

- 7 gün ve daha kısa klinik eğitimler için: 4–6 öğrenim çıktısı
- 1–2 hafta klinik eğitimler için: 7–10 öğrenim çıktısı
- 2–3 hafta klinik eğitimler için: 10–15 öğrenim çıktısı
- 3 haftadan uzun klinik eğitimler için: 15–20 öğrenim çıktısı

Aşama 5: Ortak Değerlendirme

Tüm masa sonuçları birleştirilmiş, ortak kurumsal yaklaşım belirlenmiş ve standartlaştırma kararları alınmıştır.

6. ÖĞRENİM ÇIKTILARI–PROGRAM ÖĞRENİM ÇIKTILARI EŞLEŞTİRME MATRİSİ

Çalıştay sonunda tüm dönemlerde kullanılmak üzere standart bir "Öğrenim Çıktıları (ÖÇ)– Program Öğrenim Çıktıları (PÖÇ) Eşleştirme Matrisi" oluşturulmuştur. Bu matris, her öğrenim çıktısının ilgili program öğrenim çıktıları ile ilişkilendirilmesini, katkı düzeylerinin ortak ölçütlerle belirlenmesini ve uygun ölçme-değerlendirme yöntemlerinin tanımlanmasını sağlayan temel eğitim dokümanı olarak kabul edilmiştir. Böylece eğitim programında yapılandırılmış hizalamanın görünürlüğü artırılmış, program değerlendirme süreçlerinin standart ve izlenebilir biçimde yürütülmesine katkı sağlanmıştır.

Öğrenim Çıktıları (ÖÇ) ile Program Öğrenim Çıktıları (PÖÇ) Arasındaki Eşleştirme Tablosu

[illegible]

ÖÇ-7															
ÖÇ-8															
ÖÇ-9															
ÖÇ-10															
ÖÇ-11															
ÖÇ-12															
ÖÇ-13															
ÖÇ-14															
ÖÇ-15															
ÖÇ-16															
ÖÇ-17															
ÖÇ-18															
ÖÇ-19															
ÖÇ-20															

Öğrenim Çıktıları (ÖÇ)

- 7 gün ve daha kısa klinik eğitimler için: 4–6 öğrenim çıktısı
- 1–2 hafta klinik eğitimler için: 7–10 öğrenim çıktısı
- 2–3 hafta klinik eğitimler için: 10–15 öğrenim çıktısı
- 3 haftadan uzun klinik eğitimler için: 15–20 öğrenim çıktısı

ÖÇ-1: Hipertansiyonun risk faktörlerini açıklar (Örnek)

7. ÜNİVERSİTEMİZ PROGRAM ÖĞRENİM ÇIKTILARI

PÖÇ-1. Hekimlik mesleğini en iyi şekilde yerine getirmek için gerekli bilgi, beceri ve tutumlara sahiptir; bu yeterlikleri uygulamada etkin biçimde kullanır ve öz düzenleme becerisi gelişmiştir.

PÖÇ-2. Meslek yaşantısında yer aldığı ekiplerde, ekibin bir üyesi olduğunun bilincinde olarak görev, yetki ve sorumluluklarının sınırlarını bilir; ekip üyeleriyle uyumlu ve etkili iş birliği içinde çalışır.

PÖÇ-3. Hekimlik mesleğini yerine getirirken etkili, nitelikli ve profesyonel iletişim kurar.

PÖÇ-4. Hekimlik uygulamalarında hizmet sunduğu birey ve toplumun sağlık düzeyi ile gereksinimlerini belirler; sağlık gereksinimlerini karşılamaya, sağlığın korunmasına ve geliştirilmesine yönelik çalışmalar yürütür.

PÖÇ-5. Öğrenme, çalışma ve mesleki gelişim süreçlerini etkin biçimde planlar, yönetir ve değerlendirir.

PÖÇ-6. Sağlık hizmetlerinin planlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve etkinliğinin artırılmasına yönelik çalışmalarda aktif rol alır.

PÖÇ-7. Sürekli öğrenme anlayışı doğrultusunda mesleki gelişimini sürdürür; bilimsel araştırma becerilerini geliştirir ve uygulamalarında kanıta dayalı, güncel ve bilimsel bilgiyi esas alır.

PÖÇ-8. Hekimlik uygulamalarında etik ilke ve değerlere uygun tutum ve davranış sergiler.

PÖÇ-9. Meslek yaşamı boyunca değişen koşullara uyum sağlar ve değişimi etkin biçimde yönetir.

PÖÇ-10. Kültürel açıdan donanımlı bir hekim olarak toplumsal gelişime ve kalkınmaya katkı sağlar.

PÖÇ-11. Hasta, çalışan ve çevre güvenliğini gözeterek güvenli, kaliteli ve etkili sağlık hizmeti sunar.

PÖÇ-12. Sağlık hizmetlerinin planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi süreçlerinde kaynakları maliyet-etkin, toplum yararını gözetken ve mevzuata uygun şekilde kullanır.

PÖÇ-13. Sağlık hizmeti, eğitim ve araştırma süreçlerinde bilişim teknolojilerini etik, güvenli ve etkili biçimde kullanır.

PÖÇ-14. Sağlığın korunması ve geliştirilmesi amacıyla birey ve topluma yönelik eğitim, danışmanlık ve sağlık geliştirme faaliyetlerini planlar, uygular ve değerlendirir.

8. KLİNİK DÖNEMDE KULLANILABİLECEK ÖLÇME-DEĞERLENDİRME YÖNTEM VE ARAÇLARI

Aşağıdaki ölçme-değerlendirme yöntemleri klinik eğitimler için önerilen standart yöntemlerdir, ölçme-değerlendirme yöntemlerinden uygun olanlar seçilmelidir. Bir öğrenim çıktısı birden fazla yöntem ile değerlendirilebilir. Ölçme yöntemi öğrenim çıktısı ile uyumlu olmalı, çıktıyı değerlendirebilecek nitelikte olmalıdır. Ölçülemeyen öğrenim çıktıları yazılmamalıdır.

Kullanıldığı bildirilen (işaretlenen) yöntemlere ait örnek ek dökümanlar (form, rubric, örnek doküman, vb.) eklenmelidir. Ek belge sunulmayan yöntemler değerlendirmeye alınmayacaktır.

1. Bilgi Düzeyi

- ☐ Çoktan seçmeli sınav
- ☐ Kısa cevaplı sınav
- ☐ Yapılandırılmış yazılı sınav
- ☐ Kısa yanıtı yazılı sınav
- ☐ Sözlü sınav (klasik)

2. Klinik Beceri

- ☐ OSCE (Ek döküman gerekli)
- ☐ Mini-CEX (Mini klinik sınav) (Ek döküman gerekli)
- ☐ DOPS (Prosedürlerin doğrudan gözlemi) (Ek döküman gerekli)
- ☐ Klinik gözlem formu (Ek döküman gerekli)
- ☐ Yapılandırılmış hasta başı değerlendirme (Ek döküman gerekli)
- ☐ Beceri kontrol listesi / basamaklı eğitim rehberi (Ek döküman gerekli)
- ☐ Simülasyon değerlendirme (Ek döküman gerekli)

3. Klinik Akıl Yürütme

- ☐ Olgu temelli yazılı sınav (Ek döküman gerekli)
- ☐ Yapılandırılmış sözlü sınav (Ek döküman gerekli)

- ☐ Vaka temelli sözlü sınav (Ek döküman gerekli)
- ☐ Olgu tartışması değerlendirme formu (Ek döküman gerekli)
- ☐ Script concordance test (Ek döküman gerekli)
- ☐ Anahtar özellikli sınav (Key Feature) (Ek döküman gerekli)
- ☐ Klinik karar verme sınavı (Ek döküman gerekli)
- ☐ Vaka temelli değerlendirme (Ek döküman gerekli)

4. Tutum ve Profesyonellik

- ☐ Profesyonellik değerlendirme formu (Ek döküman gerekli)
- ☐ 360 derece değerlendirme (Ek döküman gerekli)
- ☐ Eğitici geri bildirim formu (Ek döküman gerekli)
- ☐ Akran değerlendirme (Ek döküman gerekli)
- ☐ Reflektif rapor (Örnek/yönerge önerilir)
- ☐ Klinik gözlem (Ek döküman gerekli)

9. MASA ÇALIŞMALARININ AYRINTILI DEĞERLENDİRİLMESİ

Çalıştay, eğitim programının farklı evrelerine özgü ihtiyaçların ayrıntılı olarak değerlendirilebilmesi amacıyla dört çalışma masası şeklinde planlanmıştır. Her masada ilgili dönem koordinatörleri, öğretim üyeleri ve eğitim komisyonu temsilcileri tarafından program çıktıları ile öğrenim çıktıları arasındaki ilişki, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme süreçleri birlikte ele alınmış; mevcut durum değerlendirilerek iyileştirme önerileri geliştirilmiştir.

Masa 1 (Dönem I–II)

Bu masada temel bilimler eğitiminde yer alan kurul ve ders öğrenim çıktıları yeterlilik temelli eğitim yaklaşımı doğrultusunda gözden geçirilmiştir. Çalışmalarda kurul bazlı öğrenim çıktılarının entegrasyona uygun biçimde yeniden yapılandırılması, program çıktılarıyla ilişkilerinin değerlendirilmesi ve uygun ölçme-değerlendirme yöntemlerinin belirlenmesi ele alınmıştır.

Amaç:

Temel bilimlerde kurul bazlı öğrenim çıktılarının entegrasyona uygun biçimde yapılandırılması

Görevler:

- Mevcut kurul öğrenim hedeflerini gözden geçirmek
- Entegre kurul öğrenim çıktılarını oluşturmak
- Kurul öğrenim çıktılarının PÖÇ katkı düzeylerini tartışarak belirlemek
- Öğrenim çıktıları ile uyumlu ölçme-değerlendirme yöntemlerini belirlemek
- Raporu hazırlamak

Yapılan değerlendirmelerde öğrenim çıktılarının çok parçalı bir yapıda olduğu, benzer kazanımların farklı kurullarda tekrarlandığı ve dönem düzeyinde bütüncül bir yaklaşımın güçlendirilmesi gerektiği belirlenmiştir. Bu doğrultuda;

- Benzer öğrenim çıktılarının birleştirilmesi,
- Kurul bazındaki tekrarların azaltılması,
- Temel kavramların dönem bütünlüğünü destekleyecek şekilde yapılandırılması,
- Entegre dönem öğrenim çıktılarının oluşturulması,
- Program çıktılarıyla eşleştirmelerin standartlaştırılması

önerilmiştir.

Masa 2 (Dönem III)

Dönem III çalışma grubunda temel bilimlerden klinik eğitime geçiş sürecinde öğrenim çıktılarının yeniden yapılandırılması değerlendirilmiştir. Özellikle temel bilim–klinik

entegrasyonu, klinik akıl yürütme becerilerinin geliştirilmesi, program çıktılarına katkı düzeylerinin gözden geçirilmesi ve uygun ölçme-değerlendirme yöntemleri üzerinde çalışılmıştır.

Amaç:

Klinik ilişkilendirilmiş kurul yapısında öğrenim çıktılarının yapılandırılması

Görevler: Dönem III kurullarındaki mevcut öğrenim hedeflerini gözden geçirmek

- Klinik ilişkilendirmeyi güçlendirecek kurul öğrenim çıktıları oluşturmak
- Öğrenim çıktılarının PÖÇ katkı düzeylerini değerlendirmek
- Klinik akıl yürütme ve uygulama becerilerine uygun ölçme yöntemlerini belirlemek

Katılımcılar, klinik entegrasyonun daha görünür hale getirilmesi gerektiğini vurgulamış ve aşağıdaki öneriler üzerinde görüş birliğine varmıştır:

- Program çıktılarıyla eşleştirmelerin güçlendirilmesi,
- Vaka temelli ölçme-değerlendirme yöntemlerinin daha yaygın kullanılması,
- OSCE uygulamalarının yaygınlaştırılması,

önerilmiştir.

Masa 3 (Dönem IV)

Bu masada klinik stajlarda yeterlilik temelli eğitim yaklaşımı değerlendirilmiş; klinik öğrenim çıktıları, performansa dayalı yeterlikler, program çıktılarıyla uyum ve klinik ölçme-değerlendirme araçlarının uygunluğu gözden geçirilmiştir.

Amaç:

Klinik eğitimlerde öğrenim çıktıları, ölçme değerlendirme ve yeterlik temelli yaklaşımın gözden geçirilmesi

Görevler:

- Klinik eğitim öğrenim çıktılarının gözden geçirilmesi
- Ölçülebilir ve performansa dayalı öğrenim çıktılarının değerlendirilmesi

- PÖÇ katkı düzeylerinin tartışılması
- Ölçme- değerlendirme yöntem uygunluğunun tartışılması

Yapılan değerlendirmelerde öğrenim çıktılarının ağırlıklı olarak bilgi düzeyinde tanımlandığı, beceri ve profesyonellik boyutlarının daha görünür hale getirilmesi gerektiği belirlenmiştir. Bu kapsamda;

- Klinik beceri ve profesyonellik odaklı öğrenim çıktılarının artırılması,
- OSCE uygulamalarının yaygınlaştırılması,

önerilmiştir.

Masa 4 (Dönem V–VI)

Bu çalışma grubunda ileri klinik yeterlikler ve intörlük/staj eğitimleri değerlendirilmiştir. Özellikle bağımsız hasta yönetimi, klinik karar verme, profesyonellik ve klinik performans değerlendirme yöntemleri ayrıntılı olarak ele alınmıştır.

Amaç

İleri klinik yeterlikler ve staj temelli öğrenim çıktılarının değerlendirilmesi

Görevler:

- Klinik eğitim öğrenim çıktılarının yeterlik temelli yaklaşım açısından gözden geçirilmesi
- Klinik karar verme, profesyonellik ve bağımsız hasta yönetimi ile ilişkili öğrenim çıktılarının değerlendirilmesi
- Öğrenim çıktılarının PÖÇ katkı düzeylerinin tartışılması
- Klinik performans değerlendirme yöntemlerinin gözden geçirilmesi

Katılımcılar, mezuniyet öncesi son eğitim dönemlerinde öğrencilerin bağımsız hekimlik uygulamalarına hazırlığını destekleyecek öğrenim çıktılarının güçlendirilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Bu doğrultuda;

- Bağımsız hasta yönetimi yeterliklerinin daha açık tanımlanması,
- Klinik karar verme süreçlerini destekleyen öğrenim çıktılarının geliştirilmesi,
- Profesyonellik ve ekip çalışmasına ilişkin kazanımların güçlendirilmesi,

- Klinik performansın doğrudan gözleme dayalı yöntemlerle daha sistematik değerlendirilmesi

önerilmiştir.

Genel olarak tüm çalışma masalarında program çıktıları ile öğrenim çıktıları arasındaki eşleştirmelerin gözden geçirilmesi, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme uygulamalarının öğrenim çıktılarıyla uyumlu hale getirilmesi ve dönemler arasında ortak bir yaklaşım oluşturulması konusunda görüş birliğine varılmıştır. Çalıştay sonunda elde edilen değerlendirmeler, fakültenin program geliştirme ve sürekli kalite iyileştirme çalışmalarında kullanılmak üzere raporlanmıştır.





10. ÇALIŞTAYIN SONUÇ ve KARARLARI

Masa çalışmalarının tamamlanmasının ardından gerçekleştirilen genel değerlendirme oturumunda, tüm dönemleri kapsayan ortak görüşler doğrultusunda eğitim programının geliştirilmesine yönelik kurumsal kararlar alınmıştır. Katılımcılar, program çıktıları ile öğrenim çıktıları arasındaki ilişkinin daha sistematik hale getirilmesi, öğretim süreçleri ile ölçme-değerlendirme uygulamalarının yeterlilik temelli eğitim anlayışı doğrultusunda yeniden yapılandırılması ve program değerlendirme süreçlerinin sürdürülebilir bir kalite güvence sistemi içerisinde yürütülmesi konusunda görüş birliğine varmıştır.

Bu doğrultuda aşağıdaki ortak sonuçlar ve iyileştirme kararları benimsenmiştir:

1. Fakülte genelinde kullanılmak üzere standart bir Program Çıktıları–Öğrenim Çıktıları Eşleştirme Matrisi oluşturulmuştur.
2. Öğrenim çıktıları ölçülebilir, gözlenebilir, değerlendirilebilir ve performans odaklı olacak şekilde yeniden gözden geçirilmiştir.
3. Tekrarlayan, örtüşen veya gereğinden fazla ayrıntılı öğrenim çıktıları sadeleştirilerek optimal sayıya indirilmiştir.
4. Program çıktılarına katkı düzeyleri tüm dönemlerde ortak ölçütler kullanılarak 0–5 katkı düzeyi ölçeği ile standardize edilmiştir.
5. Aynı öğrenim çıktısının gereksiz şekilde çok sayıda program çıktısı ile eşleştirilmesinden kaçınılacak, eşleştirmelerde anlamlı ve dengeli bir dağılım sağlanmıştır.
6. Öğretim yöntemleri ile ölçme-değerlendirme uygulamalarının öğrenim çıktılarıyla tam uyumu sağlanması planlanmıştır.
7. Klinik eğitimlerde performansa dayalı ölçme-değerlendirme yöntemlerinin kullanımının artırılması öncelikli hedeflerden biri olacaktır.
8. OSCE, yapılandırılmış sözlü, öğrenci portfolyo sisteminin eğitim ve değerlendirme süreçlerinde daha etkin kullanılması sağlanacaktır.
9. Eğitim rehberleri ve program çıktıları doğrultusunda hazırlanan eğitim dokümanları düzenli aralıklarla gözden geçirilmiş ve güncellenmiştir.
10. Fakülte genelinde program çıktıları, öğrenim çıktıları, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme uygulamalarında ortak terminoloji ve standart uygulamaları içeren sürdürülebilir bir ortak eğitim dil oluşturulmuştur.
11. Eğitim programının TEPDAD akreditasyon standartlarına uyumu sürekli izlenecek ve elde edilen bulgular doğrultusunda sürekli iyileştirme döngüsü işletilecektir.

Çalıştay sonunda alınan bu kararların, eğitim programının yeterlilik temelli eğitim anlayışı doğrultusunda geliştirilmesine, program çıktıları ile öğrenim çıktıları arasındaki ilişkinin daha görünür ve ölçülebilir hale getirilmesine, ölçme-değerlendirme süreçlerinin güçlendirilmesine ve fakültenin kalite güvence sisteminin sürdürülebilir biçimde desteklenmesine önemli katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir. Bu kararların uygulanmasıyla birlikte müfredatın sürekli izlenmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi için kurumsal bir çerçevenin daha da güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Öğrenim Çıktıları ile Program Çıktıları ve Ölçme-Değerlendirme Yöntemlerinin Eşleştirilmesi Çalıştayı, belirlenen amaçlar doğrultusunda başarıyla gerçekleştirilmiş; eğitim programının yeterlilik temelli eğitim anlayışı çerçevesinde bütüncül olarak değerlendirilmesine önemli katkı sağlamıştır. Çalıştay süresince farklı dönemlerden öğretim üyelerinin aktif katılımıyla yürütülen masa çalışmaları sayesinde program çıktıları, öğrenim çıktıları, öğretim-öğrenme yöntemleri ve ölçme-değerlendirme süreçleri birlikte ele alınmış; eğitim programının güçlü yönleri ile geliştirilmesi gereken alanlar sistematik olarak ortaya konulmuştur.

Çalıştay sonucunda program çıktıları ile öğrenim çıktıları arasındaki ilişkinin daha görünür, tutarlı ve ölçülebilir hale getirilmesine yönelik ortak ilkeler belirlenmiş; öğrenim çıktılarının yeniden yapılandırılması, program çıktılarıyla standart biçimde eşleştirilmesi ve öğretim ile ölçme-değerlendirme süreçlerinin yapılandırılmış hizalama ilkeleri doğrultusunda geliştirilmesine yönelik somut iyileştirme önerileri oluşturulmuştur. Ayrıca dönemler arasında ortak uygulama anlayışının güçlendirilmesi, temel ve klinik bilimler arasındaki entegrasyonun desteklenmesi ve program değerlendirme süreçlerinin veri temelli bir yaklaşımla yürütülmesine ilişkin kurumsal kararlar alınmıştır.

Elde edilen sonuçların, eğitim programının sürekli izlenmesi ve geliştirilmesine katkı sağlamasının yanı sıra fakültenin kalite güvence sisteminin güçlendirilmesine ve TEPDAD akreditasyon standartlarının karşılanmasına önemli destek sağlayacağı değerlendirilmektedir. Çalıştay çıktılarının ilgili kurul ve komisyonlar tarafından düzenli olarak izlenmesi, belirlenen eylem planlarının uygulanması ve elde edilen geri bildirimler doğrultusunda güncellenmesiyle eğitim programının sürdürülebilir biçimde geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Bu yönüyle çalıştay, yalnızca mevcut programın değerlendirilmesine yönelik bir etkinlik olmanın ötesinde, fakültede ortak bir eğitim kültürünün geliştirilmesine, yeterlilik temelli eğitim anlayışının kurumsallaştırılmasına ve sürekli iyileştirme döngüsünün güçlendirilmesine

katkı sağlayan önemli bir kalite geliştirme faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bu raporda sunulan bulgular ve öneriler, eğitim programının gelecekte yapılacak güncelleme ve değerlendirme çalışmalarına yol gösterici nitelikte olacaktır.

KAYNAKLAR

1. Biggs J, Tang C. Teaching for Quality Learning at University. 4th ed. Maidenhead: Open University Press; 2011.
2. Harden RM. Outcome-based education: the future is today. Medical Teacher. 2007;29(7):625–629. doi:10.1080/01421590701729930
3. Harden RM. Learning outcomes and instructional objectives: is there a difference? Medical Teacher. 2002;24(2):151–155. doi:10.1080/0142159022020687
4. Harden RM, Crosby JR, Davis MH, Friedman M. AMEE Guide No. 14: Outcome-based education: Part 1—An introduction to outcome-based education. Medical Teacher. 1999;21(1):7–14.
5. World Federation for Medical Education. Basic Medical Education: WFME Global Standards for Quality Improvement. Copenhagen: WFME; 2020.